**XCGC-F2018174八一东路与三里桥街公共卫生间工程**

**评 标 结 果 公 示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、建设地点：本项目位于八一东路与三里桥街交叉口。

2、建设规模：该项目为八一东路与三里桥街公共卫生间工程，砖混结构。

3、标段划分：本工程共设1个标段

4、招标控制价：778619.25元

5、质量要求：合格（符合国家现行验收规范合格标准）

6、计划工期：90日历天。

7、评标办法：综合计分法。

8、资格审查方式：资格后审

9、投标人资格要求：

投标人须具有独立法人资格，须具备建筑工程施工总承包叁级（及以上）资质，且具有有效的安全生产许可证；拟派项目负责人必须具备建筑工程专业贰级及贰级以上注册建造师资格和安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2018 年 8 月 10 日至 2018 年 9 月 3 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有4家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市东城区环卫大队 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 八一东路与三里桥街公共卫生间工程 | | |
| 开标时间 | 2018年9月3日9：30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心开标二室 |
| 评标时间 | 2018年9月3日11：10分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标八室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 河南昊锦建设集团有限公司  河南金鹰建设集团有限公司  河南地远建筑工程有限公司  河南亿博市政工程有限公司 | | |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南昊锦建设集团有限公司 | 750643.62 | 90 | 柴茂松 | 靳庆兰  高级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南金鹰建设集团有限公司 | 742170.30 | 90 | 郭广钊 | 杨浩翔  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南地远建筑工程有限公司 | 770927.3 | 90 | 张尧 | 李振  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南亿博市政工程有限公司 | 764547.77 | 90 | 王凯强 | 马双梅  高级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 778619.25元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.2 | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

\*三、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 2 | 河南金鹰建设集团有限公司 |
| 3 | 河南地远建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南亿博市政工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 2 | 河南金鹰建设集团有限公司 |
| 3 | 河南地远建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南亿博市政工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人  得分情  况  评委 | | 河南昊锦建设集团有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | | 15.4 | 22.78 | 15 | 3.18 | 10 | 13 |
| 评委2 | | 17.6 | 22.78 | 15 | 3.18 | 10 | 12.6 |
| 评委3 | | 17.4 | 22.78 | 15 | 3.18 | 10 | 13 |
| 评委4 | | 15.6 | 22.78 | 15 | 3.18 | 10 | 12.5 |
| 评委5 | | 17.6 | 22.78 | 15 | 3.18 | 10 | 12 |
| 最终得分 | 80.3 | | | | | | |
| 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |
| 投标人  得分情  况  评委 | | 河南金鹰建设集团有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | | 13.7 | 25.18 | 13.5 | 3.864 | 10 | 13 |
| 评委2 | | 15.4 | 25.18 | 13.5 | 3.864 | 10 | 13.3 |
| 评委3 | | 15.2 | 25.18 | 13.5 | 3.864 | 10 | 13 |
| 评委4 | | 12.9 | 25.18 | 13.5 | 3.864 | 10 | 12.5 |
| 评委5 | | 16.5 | 25.18 | 13.5 | 3.864 | 10 | 13 |
| 最终得分 | 80.24 | | | | | | |
| 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人  得分情  况  评委 | | 河南地远建筑工程有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | | 14 | 17.44 | 11 | 1.454 | 10 | 13 |
| 评委2 | | 16.1 | 17.44 | 11 | 1.454 | 10 | 13 |
| 评委3 | | 15.3 | 17.44 | 11 | 1.454 | 10 | 13 |
| 评委4 | | 13.2 | 17.44 | 11 | 1.454 | 10 | 11.5 |
| 评委5 | | 17.1 | 17.44 | 11 | 1.454 | 10 | 13 |
| 最终得分 | 67.73 | | | | | | |
| 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |
| 投标人  得分情  况  评委 | | 河南亿博市政工程有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | | 14.6 | 19.12 | 15 | 3.5 | 10 | 13 |
| 评委2 | | 15.6 | 19.12 | 15 | 3.5 | 10 | 13.8 |
| 评委3 | | 15.6 | 19.12 | 15 | 3.5 | 10 | 15 |
| 评委4 | | 14 | 19.12 | 15 | 3.5 | 10 | 13 |
| 评委5 | | 17.2 | 19.12 | 15 | 3.5 | 10 | 14 |
| 最终得分 | 76.78 | | | | | | |
| 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 排序 |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 | 750643.62 | 1 |
| 2 | 河南金鹰建设集团有限公司 | 742170.3 | 2 |
| 3 | 河南亿博市政工程有限公司 | 764547.77 | 3 |

五、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |
| --- |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 第一中标候选人 | | | 河南昊锦建设集团有限公司 | | | | | | 评审委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平； | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 1 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 2 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.9 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | | 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.8 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | | 小计 | | | 17.6 | 17.4 | 15.4 | 15.6 | 17.6 | | 技术标平均得分 | | | 16.72 | | | | | | 商务标 | 1. | 总报价分 | 22.78 | 22.78 | 22.78 | 22.78 | 22.78 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.18 | 3.18 | 3.18 | 3.18 | 3.18 | | 小计 | | | 50.96 | 50.96 | 50.96 | 50.96 | 50.96 | | 商务标得分 | | | 50.96 | | | | | | 综合(信用)标 | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3. | 项目负责人业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理、工期合理性等内容） | 4 | 5 | 5 | 4.5 | 4.6 | | 小计 | | | 12 | 13 | 13 | 12.5 | 12.6 | | 综合(信用)标平均得分 | | | 12.62 | | | | | | 最终得分 | | | 80.30 | | | | | | 备注： | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 第二中标候选人 | | | 河南金鹰建设集团有限公司 | | | | | | 评审委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平； | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.6 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1.7 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.9 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.7 | 0.4 | 0.6 | 0.9 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.9 | | 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.2 | 1.2 | | 小计 | | | 16.5 | 15.2 | 13.7 | 12.9 | 15.4 | | 技术标平均得分 | | | 14.74 | | | | | | 商务标 | 1. | 总报价分 | 25.18 | 25.18 | 25.18 | 25.18 | 25.18 | | 2. | 分部分项分 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.864 | 3.864 | 3.864 | 3.864 | 3.864 | | 小计 | | | 52.544 | 52.544 | 52.544 | 52.544 | 52.544 | | 商务标得分 | | | 52.54 | | | | | | 综合(信用)标 | 1. | 项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 企业综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目负责人业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理、工期合理性等内容） | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 3.3 | | 小计 | | | 13 | 13 | 13 | 12.5 | 13.3 | | 综合(信用)标平均得分 | | | 12.96 | | | | | | 最终得分 | | | 80.24 | | | | | | 备注： | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 第三中标候选人 | | | 河南亿博市政工程有限公司 | | | | | | 评审委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平； | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.6 | 0.7 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | | 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | | 小计 | | | 17.2 | 15.6 | 14.6 | 14.0 | 15.6 | | 技术标平均得分 | | | 15.40 | | | | | | 商务标 | 1. | 总报价分 | 19.12 | 19.12 | 19.12 | 19.12 | 19.12 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | | 小计 | | | 47.62 | 47.62 | 47.62 | 47.62 | 47.62 | | 商务标得分 | | | 47.62 | | | | | | 综合(信用)标 | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3. | 项目负责人业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理、工期合理性等内容） | 4 | 5 | 3 | 3 | 3.8 | | 小计 | | | 14 | 15 | 13 | 13 | 13.8 | | 综合(信用)标平均得分 | | | 13.76 | | | | | | 最终得分 | | | 76.78 | | | | | | 备注： | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南昊锦建设集团有限公司

单位资质等级：建筑工程施工总承包壹级

建造师资质等级：二级

投标报价：750643.62 元

大写：柒拾伍万零陆佰肆拾叁元陆角贰分

工期：90日历天 质量标准：合格

拟派建造师：柴茂松 证书名称、编号：二级建造师 豫241081225561

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

本单位是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：是

第二中标候选人：河南金鹰建设集团有限公司

单位资质等级：建筑工程施工总承包叁级

建造师资质等级：二级

投标报价：742170.30元

大写：柒拾肆万贰仟壹佰柒拾元叁角整

工期：90日历天 质量标准：合格

拟派建造师：郭广钊 证书名称、编号：二级建造师 豫241141567033

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：中国电建集团河南工程公司家属区维修改造项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、燕山水库溢洪道右岸配套管理设施职工宿舍楼二期工程施工标

2、太康县板桥镇等四乡镇敬老院建设项目

本单位是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：是

第三中标候选人：河南亿博市政工程有限公司

单位资质等级：建筑工程施工总承包贰级

建造师资质等级：二级

投标报价：764547.77 元

大写：柒拾陆万肆仟伍佰肆拾柒元柒角柒分

工期：90日历天 质量标准：合格

拟派建造师：王凯强 证书名称、编号：二级建造师 豫241151577917

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：淅川县盛湾镇镇中心小学初级中学操场、运动场及周湾小学院墙等附属工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、 内乡县王店镇雷沟中心小学等10所学校2016年校舍维修改造及农村义务教育薄弱学校改造项目第三标段

2、太康县2014年“全面改薄”建设项目第27标段

本单位是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：是

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

七、公示期

2018年9月5日—2018年9月7日

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招标人：许昌市东城区环卫大队

联系人：朱先生

联系电话：0374-2959893

监督部门：许昌市东城区招标投标管理办公室

联 系 人：张女士

电话：0374-2951311

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：廖女士

联系电话：0374-2121949

**八、联系方式**

招标人： 许昌市东城区环卫大队

联系人：朱先生

联系电话：0374-2959893

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：廖女士

联系电话：0374-2121949

2018年9月5日