**建安建工公字〔2018〕100号**

**河南长泰置业有限公司**

**北海之滨（北苑）15#楼评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

1、建设地点：北海之滨（北苑）15#楼。

 2、建设规模：建筑面积11212.28平方米，剪力墙结构

3、资金预算：施工标：27766780.45元。监理标：100000元。

4、质量要求：合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准）。

5、施工标计划工期：施工标：730日历天。监理标：同施工工期。

6、评标办法：综合计分法。

7、资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

    本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2018年7月17日至2018年7 月23日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有6家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 河南长泰置业有限公司 | | |
| 招标代理机构名称 | 深圳市合创建设工程顾问有限公司 | | |
| 工程名称 | 北海之滨（北苑）15#楼 | | |
| 开标时间 | 2018年8月16日9时30分 | 开标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦  4楼4167室 |
| 评标时间 | 2018年8月16日11时30分 | 评标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦  4楼评标一室 |

二、开标记录（分标段填写）

施工标

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | | 工期  （日历天） | | | 项目经理  （含证书编号） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南浩成建设有限公司 | 27621621.41 | | 730 | | | 武斌 豫241131340637 | 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 河南鑫豪建设集团有限公司 | 27577275.75 | | 730 | | | 马涛 豫241131340406 | 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 河南泰禾建设工程有限公司 | 27525509.21 | | 730 | | | 叶鹏飞 豫241121231667 | 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 27766780.45元 | | | | | K值 | 0.1 | | |
| 目标工期 | 730日历天 | 质量要求 | | 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准） | | | | | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | | | |
|  |  |  |  | |  | | | | |  |  |  |  |  |

监理标

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  （日历天） | | 注册监理工程师证  （含证书编号） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南晟华工程管理有限公司 | 92000.00 | 同施工工期 | | 赵国富 41003632 | 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 河南清鸿建设咨询有限公司 | 95000.00 | 同施工工期 | | 张艳玲 00436721 | 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 许昌兴程工程管理有限公司 | 97000.00 | 同施工工期 | | 郝珏 41005563 | 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 100000.00元 | | | | | | |
| 目标工期 | 同施工工期 | | 质量要求 | | | 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准） | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | |

三、评审情况

（一）清标

**施工：**

|  |  |
| --- | --- |
| **序号** | **通过清标的投标人名称** |
| **1** | 河南浩成建设有限公司 |
| **2** | 河南鑫豪建设集团有限公司 |
| **3** | 河南泰禾建设工程有限公司 |
| **序号** | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| **1** | 无 |

（二）初步评审

**施工：**

|  |  |
| --- | --- |
| **序号** | **通过初步评审的投标人名称** |
| **1** | 河南浩成建设有限公司 |
| **2** | 河南鑫豪建设集团有限公司 |
| **3** | 河南泰禾建设工程有限公司 |
| **序号** | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| **1** | 无 |

**监理：**

|  |  |
| --- | --- |
| **序号** | **通过初步评审的投标人名称** |
| **1** | 许昌兴程工程管理有限公司 |
| **序号** | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| **1** | 河南晟华工程管理有限公司投标函附录格式不符合招标文件要求 |
| **2** | 河南清鸿建设咨询有限公司投标函附录格式不符合招标文件要求 |

四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

施工：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 最终得分 | 投标人排序 |
| 河南泰禾建设工程有限公司 | 83.45 | 1 |
| 河南浩成建设有限公司 | 73.39 | 2 |
| 河南鑫豪建设集团有限公司 | 73.17 | 3 |

监理：

由于所剩许昌兴程工程管理有限公司投标报价最高，评标委员会认为明显缺乏竞争性，不再进行下步评审。

五、推荐的中标候选人详细评审得分

施工标：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 河南泰禾建设工程有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | | 2. | 2、施工方案和技术措施 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.9 | | 3. | 3、质量管理体系与措施 0-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | | 4. | 4、安全管理体系与措施 0-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | | 5. | 5、环境保护管理体系与措施 0-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.7 | | 6. | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 1 | | 7. | 7、拟投入资源配备计划 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | | 8. | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 0.4 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.9 | | 9. | 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.8 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | | 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 0-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | | 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | | **小计** | | | 15.9 | 14.5 | 15.1 | 15.8 | 16.4 | 15.2 | 17.1 | | **技术标平均得分** | | | 15.68 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.58 | 20.58 | 20.58 | 20.58 | 20.58 | 20.58 | 20.58 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 2.986 | 2.986 | 2.986 | 2.986 | 2.986 | 2.986 | 2.986 | | **小计** | | | 48.566 | 48.566 | 48.566 | 48.566 | 48.566 | 48.566 | 48.566 | | **商务标得分** | | | 48.57 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-8分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 2. | 企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | 3. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理、工期合理性等内容）0-5分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | | **小计** | | | 19 | 19 | 19 | 19 | 20 | 19 | 20 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 19.20 | | | | | | | | **最终得分** | | | 83.45 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南浩成建设有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.2 | | 2. | 2、施工方案和技术措施 0-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.8 | 1.2 | 1.3 | 0.9 | | 3. | 3、质量管理体系与措施 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.3 | 1.3 | 0.6 | | 4. | 4、安全管理体系与措施 0-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.7 | 1.2 | 1.3 | 0.7 | | 5. | 5、环境保护管理体系与措施 0-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.8 | 1.3 | 1.4 | 1 | | 6. | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.5 | 0.2 | 0.1 | 0.3 | 0.4 | 0.2 | | 7. | 7、拟投入资源配备计划 0-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 0.5 | | 8. | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.1 | 0.3 | 0.6 | 0.4 | 0 | 0 | 0 | | 9. | 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.2 | | 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 0-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 0.5 | | 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.2 | 1.5 | 0.5 | | 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.3 | 1.3 | 0.5 | | **小计** | | | 14.5 | 13.5 | 12.9 | 14.2 | 11.4 | 12.5 | 5.8 | | **技术标平均得分** | | | 12.90 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | | 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.008 | 3.008 | 3.008 | 3.008 | 3.008 | 3.008 | 3.008 | | **小计** | | | 46.788 | 46.788 | 46.788 | 46.788 | 46.788 | 46.788 | 46.788 | | **商务标得分** | | | 46.79 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-8分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 2. | 企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | 3. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理、工期合理性等内容）0-5分 | 3.5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | | **小计** | | | 13.5 | 14 | 14 | 14 | 13 | 14 | 12 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 13.70 | | | | | | | | **最终得分** | | | 73.39 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 河南鑫豪建设集团有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.7 | 0.8 | 0.3 | | 2. | 2、施工方案和技术措施 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 1 | | 3. | 3、质量管理体系与措施 0-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.2 | 1.5 | 0.8 | | 4. | 4、安全管理体系与措施 0-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.1 | | 5. | 5、环境保护管理体系与措施 0-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.7 | 1.2 | 1.5 | 0.1 | | 6. | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | | 7. | 7、拟投入资源配备计划 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.3 | 1.6 | 1 | | 8. | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | | 9. | 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.3 | | 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 0.7 | | 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 0-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 0.8 | | 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 0-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1 | 1.3 | 1.5 | 1.1 | | **小计** | | | 15.4 | 14.6 | 14.2 | 15.3 | 12.8 | 15.0 | 8.2 | | **技术标平均得分** | | | 14.38 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.08 | 20.08 | 20.08 | 20.08 | 20.08 | 20.08 | 20.08 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.006 | 3.006 | 3.006 | 3.006 | 3.006 | 3.006 | 3.006 | | **小计** | | | 48.086 | 48.086 | 48.086 | 48.086 | 48.086 | 48.086 | 48.086 | | **商务标得分** | | | 48.09 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-8分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 2. | 企业综合信用0-7分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理、工期合理性等内容）0-5分 | 3.5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | | **小计** | | | 10.5 | 11 | 11 | 11 | 10 | 11 | 10 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 10.70 | | | | | | | | **最终得分** | | | 73.17 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |

六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**施工标：**

**第一中标候选人：**河南泰禾建设工程有限公司

投标报价：27525509.21元

大写：贰仟柒佰伍拾贰万伍仟伍佰零玖元贰角壹分

工期：730日历天       质量标准： 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准）

项目经理：叶鹏飞   注册编号： 豫241121231667

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级 是否具备独立法人资格：是

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩1：北府景园8#楼

业绩2：北海之滨（南苑）

**第二中标候选人：**河南浩成建设有限公司

投标报价：27621621.41元

大写：贰仟柒佰陆拾贰万壹仟陆佰贰拾壹元肆角壹分

工期：730日历天       质量标准： 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准）

项目经理：武斌   注册编号： 豫241131340637

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级 是否具备独立法人资格：是

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

业绩1：许昌锦之帆实业有限公司研发楼

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩1：许昌锦之帆实业有限公司研发楼

**第三中标候选人：**河南鑫豪建设集团有限公司

投标报价：27577275.75元

大写：贰仟柒佰伍拾柒万柒仟贰佰柒拾伍元柒角伍分

工期：730日历天       质量标准： 合格（符合国家建设工程质量验收规范和标准）

项目经理：马涛   注册编号： 豫 241131340406

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级 是否具备独立法人资格：是

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

七、公示期：2018年8月 17日至2018年8月 20日，若公示期无异议，期满将向第一中标候选人签发中标通知书。

八、公示地点：《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》。

九、联系方式

招 标 人：河南长泰置业有限公司

项目负责人：张许坡

电 话：15939948881

代理 机构：深圳市合创建设工程顾问有限公司

项目负责人：李俊毫

电   话：13783742799 13137430303

十、备注：

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。