**XCGC-F2018156许昌市南关村小学“许昌市南关村小学瑞祥路校区安装变压器工程”**

**评标结果公示**

**一、项目概况及招标情况**

(一) 项目概况

1、建设地点：许昌市南关村小学瑞祥路校区院内。

2、建设规模：高压配电，箱变及低压电缆等。

3、招标控制价：1174639.65元 。

4、质量要求：合格。

5、计划工期：20日历天。

6、评标办法：综合计分法。

7、资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年 7月19日至2018年 8月 14日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有4家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市南关村小学 | | |
| 招标代理  机构名称 | 天之瓴建设招标有限公司 | | |
| 工程名称 | 许昌市南关村小学瑞祥路校区安装变压器工程 | | |
| 开标时间 | 2018年08月14日  9时30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心  开标二室 |
| 评标时间 | 2018年08月14日  11时40分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心  评标三室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 1、许昌市鑫达电力设备安装有限公司  2、河南省佳禾园林建设有限公司  3、河南瑞华建筑集团有限公司  4、河南省东旗建筑工程有限公司 | | |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌市鑫达电力设备安装有限公司 | 1135058.73 | 20 | 宁亚涛  豫141171729849 | 王军锋 中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省佳禾园林建设有限公司 | 1168649.8 | 20 | 丁士奇  豫241131574101 | 随东林  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南瑞华建筑集团有限公司 | 1166371.6 | 20 | 李位博  豫241141448704 | 郭长发  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省东旗建筑工程有限公司 | 1172723.0 | 20 | 彭国军  豫241161696968 | 李志广  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1174639.65元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.1 | |
| 目标工期 | 20日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法。具体内容详见招标文件。 |

**四、评审情况**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 许昌市鑫达电力设备安装有限公司 |
| 2 | 河南省佳禾园林建设有限公司 |
| 3 | 河南瑞华建筑集团有限公司 |
| 4 | 河南省东旗建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省佳禾园林建设有限公司 |
| 2 | 河南瑞华建筑集团有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人及原因 |
| 1 | 许昌市鑫达电力设备安装有限公司，2016年财务报告注册会计师未签字，主要管理人员未附养老保险证明 |
| 2 | 河南省东旗建筑工程有限公司，缺少综合信用标封面（招标文件P46页） |

**五、经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终得分 | 排序 |
| 河南省佳禾园林建设有限公司 | 76.94 | 1 |
| 河南瑞华建筑集团有限公司 | 69.44 | 2 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 河南省佳禾园林建设有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.7 |
| 2. | 施工方案和技术措施 1-2分 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 3. | 质量管理体系与措施 1-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.8 |
| 4. | 安全管理体系与措施 1-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 6. | 工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 1-2分 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 9. | 施工总平面布置图 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术  1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| **小计** | | | 15.3 | 15.6 | 15.8 | 15.5 | 16.4 |
| **技术标平均得分** | | | 15.72 | | | | |
| **商务标** | 1. | 总报价分 30分 | 19.92 | 19.92 | 19.92 | 19.92 | 19.92 |
| 2. | 分部分项分 15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | | | 44.92 | 44.92 | 44.92 | 44.92 | 44.92 |
| **商务标得分** | | | 44.92 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-3分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2. | 企业综合信用0-8分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3. | 项目负责人业绩及信用0-4分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **小计** | | | 16.5 | 16.5 | 15.5 | 16.5 | 16.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 16.3 | | | | |
| **最终得分** | | | 76.94 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | | 河南瑞华建筑集团有限公司 | | | | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | | | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.6 | | | 0.7 | | 1 | | 0.8 | |
| 2. | 施工方案和技术措施 1-2分 | 1.4 | 1.7 | | | 1.6 | | 1.6 | | 1.8 | |
| 3. | 质量管理体系与措施  1-2分 | 1.4 | 1.6 | | | 1.6 | | 1.8 | | 1.7 | |
| 4. | 安全管理体系与措施  1-2分 | 1.4 | 1.5 | | | 1.6 | | 1.7 | | 1.8 | |
| 5. | 环境保护管理体系与措施 1-2分 | 1.3 | 1.5 | | | 1.6 | | 1.7 | | 1.7 | |
| 6. | 工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.5 | | | 0.7 | | 0.8 | | 0.8 | |
| 7. | 拟投入资源配备计划  1-2分 | 1.4 | 1.5 | | | 1.6 | | 1.8 | | 1.6 | |
| 8. | 施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 0.5 | | | 0.7 | | 0.7 | | 0.8 | |
| 9. | 施工总平面布置图  0-1分 | 0.7 | 0.5 | | | 0.7 | | 0.8 | | 0.9 | |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | 1.4 | 1.5 | | | 1.6 | | 1.7 | | 1.8 | |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.4 | 1.5 | | | 1.6 | | 1.7 | | 1.8 | |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.4 | 1.5 | | | 1.6 | | 1.7 | | 1.7 | |
| **小计** | | | 13.9 | 14.4 | | | 15.6 | | 17.0 | | 17.2 | |
| **技术标平均得分** | | | 15.62 | | | | | | | | | |
| **商务标** | 1. | 总报价分 30分 | 20.32 | | | 20.32 | | 20.32 | | 20.32 | | 20.32 |
| 2. | 分部分项分 15分 | 15 | | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 |
| 3. | 主要材料分 10分 | 10 | | | 10 | | 10 | | 10 | | 10 |
| 4. | 措施项目分 5分 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| **小计** | | | 45.32 | | | 45.32 | | 45.32 | | 45.32 | | 45.32 |
| **商务标得分** | | | 45.32 | | | | | | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-3分 | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | |
| 2. | 企业综合信用0-8分 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| 3. | 项目负责人业绩及信用0-4分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 3.5 | | 4 | | 3 | | 4 | | 3 | |
| **小计** | | | 8.5 | | 9 | | 8 | | 9 | | 8 | |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 8.5 | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | 69.44 | | | | | | | | | |
| **备注：** | | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |

1. **推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

投标人具备独立法人资格，并具备电力工程施工总承包叁级（含叁级）以上或输变电工程专业承包叁级（含）以上资质，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。拟派建造师须具备贰级及以上机电工程专业注册建造师执业资格（含临时执业资格）、有效的项目经理安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。符合招标文件要求。

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南省佳禾园林建设有限公司

投标报价：1168649.81元

大写：壹佰壹拾陆万捌仟陆佰肆拾玖圆捌角壹分

工期：20 日历天       质量标准：合格

项目负责人：丁士奇

证书名称：贰级建造师 编号：豫241131574101

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：（名称、地点、时间）

1、淅川县2014年农业综合开发（增量资金）高标准农田、生态综合治理项目第二十七标段

时间：2016.04.21——2016.7.21

地点：淅川县

投标文件中填报的单位项目业绩名称：（名称、地点、时间）

1、宁陵县2016年农业综合开发土地治理项目第一标段、第四标段二次

时间：2017.08.30——2017.10.30

地点：宁陵县

2、息县八里岔乡八里岔等（9）个村土地整治项目

时间：2016.08.26——2016.11.25

地点：息县

3、商水县邓城镇等二个乡（镇）土地（高标准基本农田）整治项目

九标段项目

时间：2016.10.25——2017.03.24

地点：商水县

4、汝州市2017年度涉农资金管理改革试点纸坊镇项目区、2016年农

业综合开发第一批土地治理项目节余资金增补项目

时间：2017.8.16——2018.2.15

地点：汝州市

第二中标候选人：河南瑞华建筑集团有限公司

投标报价：1166371.64元

大写：壹佰壹拾陆万陆仟叁佰柒拾壹元陆角肆分

工期：20 日历天   质量标准：合格

项目负责人： 李位博

证书名称：贰级建造师 编号：二级 豫241141448704

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：（名称、地点、时间）

无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：（名称、地点、时间）

1、中牟县刁家乡赵集社区（一期）供配电工程

时间：2017.08.30——2017.10.30

地点：中牟县刁家乡赵集社区

**七、澄清、说明、补正事项纪要：无**

**八、公 示 期：**2018年8月15日—2018年8月17日

**如投标单位对本次公示有异议，请联系：**

招 标 人：许昌市南关村小学

联 系 人: 王先生

联系电话：13937450792

监督部门：许昌市魏都区建设工程招标投标管理办公室

联系人：井先生  电话：0374-5056117

代理机构：天之瓴建设股份有限公司

地 址：郑州市郑东新区德厚街6号煤建大厦A座1单元803

联 系 人：李女士

联系电话：15617732233

**九、联系方式：**

招 标 人：许昌市南关村小学

联 系 人: 王先生

联系电话：13937450792

代理机构：天之瓴建设股份有限公司

地 址：郑州市郑东新区德厚街6号煤建大厦A座1单元803

联 系 人：李女士

联系电话：15617732233

 许昌市南关村小学

   2018年8月 15日