**禹州市方山镇逯坡小学等3所学校建设项目**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1.项目名称：禹州市方山镇逯坡小学等3所学校建设项目

2.项目编号：JSGC-FJ-2018152

3.招标控制价：第一标段：914309.92元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

第二标段：1996041.98元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

4.质量要求：合格

5.工　　期：90日历天/一标段、120日历天/二标段。

6.评标办法：综合计分法

7.资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2018年7月10日至2018年8月10日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件并缴纳投标保证金的投标单位第一标段　4 家，第二标段　3　家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市教育体育局 | | |
| 招标代理机构名称 | 山东正方建设项目管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市方山镇逯坡小学等3所学校建设项目 | | |
| 开标时间 | 2018年8月10日10:00 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标 一 室 |
| 评标时间 | 2018年8月10日14：00 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标 一 室 |

**二、开标记录**

第一标段：禹州市火龙镇（马寨、瓦店小学）学生厕所、附属和食堂综合楼工程

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价　　（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理  （含证书编号） | | 技术负责人 | 质量  要求 | | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省华祥公路工程有限公司 | 908758.29 | 90 | 王二克01389181 | | 吴浩伟 | 合格 | | 完好 | 无 |
| 河南万融建筑工程有限公司 | 885052.65 | 90 | 杨素锋01715112 | | 赵海庆 | 合格 | | 完好 | 无 |
| 河南恒悦建筑工程有限公司 | 906987.71 | 90 | 李明君01712078 | | 樊 磊 | 合格 | | 完好 | 无 |
| 河南嵩山建筑安装有限公司 | 907916.11 | 90 | 顾洪超00785042 | | 李书芳 | 合格 | | 完好 | 无 |
| 招标控制价：914309.92元（含规费、税金、安全文明施工措施费） | | | | | 抽取的权重系数K值 | | | | 0.3 |
| 目标工期 | 90日历天 | | | 质量要求 | | | 合格 | | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | | | |

第二标段：禹州市方山逯坡小学食堂综合楼工程

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价　　（元） | 工期  （日历天） | 项目负责人/经理  （含证书编号） | | 技术负责人 | 质量  要求 | | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南景华建筑工程有限公司 | 1989953.75 | 120 | 宋敬可01381542 | | 李志广 | 合格 | | 完好 | 无 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 1992264.07 | 120 | 黄建勋00787195 | | 王明喜 | 合格 | | 完好 | 无 |
| 河南祥和建筑安装有限公司 | 1983934.03 | 120 | 陈陆峰00983401 | | 梁 冬 | 合格 | | 完好 | 无 |
| 招标控制价：1996041.98元（含规费、税金、安全文明施工措施费） | | | | | 抽取的权重系数K值 | | | | 0.3 |
| 目标工期 | 120日历天 | | | 质量要求 | | | 合格 | | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

**四、评审情况**

**第一标段：禹州市火龙镇（马寨、瓦店小学）学生厕所、附属和食堂综合楼工程**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南万融建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南恒悦建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南嵩山建筑安装有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南省华祥公路工程有限公司的材料表中单价组成与清单中的单价不一致 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南万融建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南恒悦建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南嵩山建筑安装有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

**第二标段：**禹州市方山逯坡小学食堂综合楼工程

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南景华建筑工程有限公司 |
| 2 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 3 | 河南祥和建筑安装有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南景华建筑工程有限公司 |
| 2 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 3 | 河南祥和建筑安装有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

1. **根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

第一标段：禹州市火龙镇（马寨、瓦店小学）学生厕所、附属和食堂综合楼工程

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南万融建筑工程有限公司 | 78.39 | 1 |
| 河南恒悦建筑工程有限公司 | 69.19 | 2 |
| 河南嵩山建筑安装有限公司 | 68.17 | 3 |

第二标段：禹州市方山逯坡小学食堂综合楼工程

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南祥和建筑安装有限公司 | 79.76 | 1 |
| 河南景华建筑工程有限公司 | 76.10 | 2 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 66.54 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

第一标段：禹州市火龙镇（马寨、瓦店小学）学生厕所、附属和食堂综合楼工程

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 河南万融建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.9 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.6 | 1.1 | 1.7 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.7 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.4 |
| **小    计** | | 16.4 | 15.2 | 15.2 | 17.2 | 15.7 |
| **技术标平均得分** | | 15.94 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 24.54 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 9.5 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 3.406 | | | | |
| **商务标得分** | | 52.45 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 10.00 | | | | |
| **最终得分** | | 78.39 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 河南恒悦建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | 0.9 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.9 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.6 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.4 |
| **小    计** | | 16.7 | 16.1 | 16.1 | 17.6 | 15.5 |
| **技术标平均得分** | | 16.40 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 19.36 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 9 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 2.728 | | | | |
| **商务标得分** | | 46.09 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| 2.企业综合信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 7.1 | 6.6 | 6.6 | 6.6 | 6.6 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 6.70 | | | | |
| **最终得分** | | 69.19 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 河南嵩山建筑安装有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.7 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.4 |
| **小    计** | | 16.1 | 15.6 | 16.3 | 16.8 | 15.8 |
| **技术标平均得分** | | 16.12 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 18.68 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 9.5 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 2.866 | | | | |
| **商务标得分** | | 45.05 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 7.00 | | | | |
| **最终得分** | | 68.17 | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 | | | | | | |

**第二标段：禹州市方山逯坡小学食堂综合楼工程**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 河南祥和建筑安装有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.8 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.4 |
| **小    计** | | 15.9 | 16.2 | 15.7 | 17.4 | 15.1 |
| **技术标平均得分** | | 16.06 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 20.66 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 9 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 3.044 | | | | |
| **商务标得分** | | 47.70 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 16.00 | | | | |
| **最终得分** | | 79.76 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 河南景华建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.8 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | 1.4 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.3 |
| **小    计** | | 17.2 | 15.9 | 15.2 | 17.0 | 15.2 |
| **技术标平均得分** | | 16.10 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 20 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 9 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 2.936 | | | | |
| **商务标得分** | | 46.94 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.服务承诺 | 3.3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 13.3 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 13.06 | | | | |
| **最终得分** | | 76.10 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 中创市政建设发展有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.4 |
| **小    计** | | 16.1 | 15.4 | 15.4 | 16.4 | 15.5 |
| **技术标平均得分** | | 15.76 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 19.76 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 9 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 3.02 | | | | |
| **商务标得分** | | 46.78 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 4.00 | | | | |
| **最终得分** | | 66.54 | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况及签订合同前要处理的事宜**

**（一）推荐的中标候选人名单：**

**第一标段：禹州市火龙镇（马寨、瓦店小学）学生厕所、附属和食堂综合楼工程**

**第一中标候选人：** 河南万融建筑工程有限公司

投标报价： 885052.65元

大写：捌拾捌万伍仟零伍拾贰元陆角伍分

工期： 90日历天 质量标准：合格

项目经理：杨素锋 　 证书名称：二级注册建造师 编号：01715112

投标文件中填报的项目经理业绩名称： 无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩1：项城市城南新区学校（莲溪中学）运动场工程项目及项城市2016年第二批校

舍维修改造项目二标段

业绩2：项城市2015年农村义务教育阶段学校校舍维修改造资金项目；项城市2014、

2015年改善义务教育薄弱学校建设项目

**第二中标候选人：**河南恒悦建筑工程有限公司

投标报价： 906987.71元

大写： 玖拾万零陆仟玖佰捌拾柒元柒角壹分

工期： 90日历天 质量标准：合格

项目经理：李明君 　 证书名称：二级注册建造师 编号：01712078

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**第三中标候选人：**河南嵩山建筑安装有限公司

投标报价： 907916.11元

大写：玖拾万零柒仟玖佰壹拾陆元壹角壹分

工期： 90日历天 质量标准：合格

项目经理：顾洪超 　 证书名称：二级注册建造师 编号： 00785042

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**第二标段：禹州市方山逯坡小学食堂综合楼工程**

**第一中标候选人：**河南祥和建筑安装有限公司

投标报价： 1983934.03元

大写：壹佰玖拾捌万叁仟玖佰叁拾肆元零叁分

工期： 120日历天 质量标准：合格

项目经理：陈陆峰 　 证书名称：二级注册建造师 编号：00983401

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

业绩1：中国农业科学院棉花研究所办公楼工程

业绩2： 无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩1：信阳农业高等专科学校维修改造工程

业绩2：河南工业大学办公楼改造工程

业绩3：项城市土地开发整理中心办公楼改造工程

**第二中标候选人：**河南景华建筑工程有限公司

投标报价： 1989953.75元

大写：壹佰玖拾捌万玖仟玖佰伍拾叁元柒角伍分

工期： 120日历天 质量标准：合格

项目经理：宋敬可 　 证书名称：二级注册建造师 编号：01381542

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

业绩1：内黄县众恒翡翠城16#工程

业绩2：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩1：禹州市夏都学校餐厅项目工程

业绩2：众恒华府二期三标段工程

**第三中标候选人：**中创市政建设发展有限公司

投标报价： 1992264.07元

大写：壹佰玖拾玖万贰仟贰佰陆拾肆元零柒分

工期：120日历天 质量标准：合格

项目经理：黄建勋 　 证书名称：二级注册建造师 编号：00787195

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

（二）签订合同前要处理的事宜：略

**八、澄清、说明、补正事项纪要**

　　无

**九、公示期**

公示期：2018年08月15日—2018年08月18日

**十、联系方式：**

监督单位：禹州市建设工程招标投标管理办公室

监督电话：0374-8111255

招标人：禹州市教育体育局

地  址：禹州市禹王大道东段

联系人：连先生

联系电话：0374-8880080

招标代理机构：山东正方建设项目管理有限公司

联系人：高先生

联系电话：0374-8601266

2018年8月15日