**禹州市教体局2017年校舍安全隐患及配套设施项目(顺店镇、鸠山镇、鸿畅镇、磨街乡、花石镇10所学校)**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：禹州市教体局2017年校舍安全隐患及配套设施项目(顺店镇、鸠山镇、鸿畅镇、磨街乡、花石镇10所学校)

项目编号：JSGC-FJ-2018146

招标控制价：一标段：592863.33元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

二标段：1767246.35元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

三标段：803900.59元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

质量要求：合格

计划工期：60日历天/标段

评标办法：综合计分法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2018年7月3日至2018年8月8日在《中国采购与招标网》、《河南省政府采购网》、《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市教育体育局 | | |
| 招标代理机构名称 | 中科高盛咨询集团有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市教体局2017年校舍安全隐患及配套设施项目(顺店镇、鸠山镇、鸿畅镇、磨街乡、花石镇10所学校) | | |
| 开标时间 | 2018年8月8日9:00 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标1室 |
| 评标时间 | 2018年8月8日 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标一室 |

二、开标记录

1标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省万玉建筑工程有限责任公司 | 592013.20 | 60 | 叶灿旭 | 耿丽娟 | 合格 | 完好 | 否 |
| 焦作市筑城建筑有限公司 | 574008.74 | 60 | 张平均 | 吴红涛 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南卓阳建筑工程有限公司 | 587009.38 | 60 | 苗志强 | 吴德岚 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 592863.33元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.3 | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

2标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南紫通建筑工程有限公司 | 1760593.89 | 60 | 朱川 | 王意民 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南紫源建筑工程有限公司 | 1756115.37 | 60 | 牛永超 | 毛伟 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南浚洲建筑工程有限公司 | 1751934.96 | 60 | 王欣 | 晁亚琳 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 1767246.35元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.3 | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

3标段

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 禹州市鸿泰建筑工程有限公司 | 743706.32 | 60 | 韩俊涛 | 贾国功 | 合格 | 完好 | 否 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 794446.25 | 60 | 黄建勋 | 王明喜 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南景华建筑工程有限公司 | 781349.66 | 60 | 宋敬可 | 李志广 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南祥和建筑安装有限公司 | 786551.54 | 60 | 殷林伟 | 梁 冬 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 803900.59元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.3 | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

四、评审情况

1. 清标

1标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省万玉建筑工程有限责任公司 |
| 2 | 焦作市筑城建筑有限公司 |
| 3 | 河南卓阳建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

2标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南紫通建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南紫源建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南浚洲建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

3标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 禹州市鸿泰建筑工程有限公司 |
| 2 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 3 | 河南景华建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南祥和建筑安装有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 初步评审

1标段：

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省万玉建筑工程有限责任公司 |
| 2 | 焦作市筑城建筑有限公司 |
| 3 | 河南卓阳建筑工程有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

2标段：

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南紫通建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南紫源建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南浚洲建筑工程有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

3标段：

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 禹州市鸿泰建筑工程有限公司 |
| 2 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 3 | 河南景华建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南祥和建筑安装有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

1标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南卓阳建筑工程有限公司 | 70.87 | 1 |
| 焦作市筑城建筑有限公司 | 68.23 | 2 |
| 河南省万玉建筑工程有限责任公司 | 60.34 | 3 |

2标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南浚洲建筑工程有限公司 | 74.35 | 1 |
| 河南紫通建筑工程有限公司 | 71.27 | 2 |
| 河南紫源建筑工程有限公司 | 70.05 | 3 |

3标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 禹州市鸿泰建筑工程有限公司 | 86.5 | 1 |
| 河南景华建筑工程有限公司 | 76.49 | 2 |
| 河南祥和建筑安装有限公司 | 71.4 | 3 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 66.71 | 4 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

1标段：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南卓阳建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.8 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.7 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.8 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.8 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.8 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.8 |
| **小    计** | | 15.3 | 15.7 | 15.4 | 16 | 17.2 |
| **技术标平均得分** | | 15.92 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 19.94 | 19.94 | 19.94 | 19.94 | 19.94 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 |
| 3.措施项目得分 | 3.746 | 3.746 | 3.746 | 3.746 | 3.746 |
| 4.主材单价得分 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| **小  计** | | 45.686 | 45.686 | 45.686 | 45.686 | 45.686 |
| **商务标得分** | | 45.69 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 2.5 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3.8 |
| **小    计** | | 8.5 | 9 | 9.5 | 9.5 | 9.8 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 9.26 | | | | |
| **最终得分** | | 70.87 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 焦作市筑城建筑有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.5 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.2 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.1 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.1 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.4 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.1 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.5 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.1 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.5 |
| **小    计** | | 13.9 | 15.2 | 13.5 | 13.3 | 11.8 |
| **技术标平均得分** | | 13.54 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 23.9 | 23.9 | 23.9 | 23.9 | 23.9 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3.措施项目得分 | 3.792 | 3.792 | 3.792 | 3.792 | 3.792 |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| **小  计** | | 51.692 | 51.692 | 51.692 | 51.692 | 51.692 |
| **商务标得分** | | 51.69 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 3 | | | | |
| **最终得分** | | 68.23 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南省万玉建筑工程有限责任公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.1 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.4 | 1.5 | 1.2 | 1.4 | 1.4 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.3 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.7 | 1.2 |
| **小    计** | | 14.2 | 15.3 | 13.3 | 13.8 | 12.9 |
| **技术标平均得分** | | 13.9 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 18.48 | 18.48 | 18.48 | 18.48 | 18.48 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 11.5 | 11.5 | 11.5 | 11.5 | 11.5 |
| 3.措施项目得分 | 1.462 | 1.462 | 1.462 | 1.462 | 1.462 |
| 4.主材单价得分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| **小  计** | | 39.442 | 39.442 | 39.442 | 39.442 | 39.442 |
| **商务标得分** | | 39.44 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 7 | | | | |
| **最终得分** | | 60.34 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 | | | | | | |

2标段：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南浚洲建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.6 | 0.5 | 1.5 | 1.8 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.9 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.9 | 1.8 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 1 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.9 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.9 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.8 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.8 |
| **小    计** | | 15.6 | 16.1 | 16.3 | 17.2 | 17.8 |
| **技术标平均得分** | | 16.6 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 20.82 | 20.82 | 20.82 | 20.82 | 20.82 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 3.措施项目得分 | 4.134 | 4.134 | 4.134 | 4.134 | 4.134 |
| 4.主材单价得分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| **小  计** | | 42.954 | 42.954 | 42.954 | 42.954 | 42.954 |
| **商务标得分** | | 42.95 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 3.5 | 4 | 3.5 | 4 | 4 |
| **小    计** | | 14.5 | 15 | 14.5 | 15 | 15 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 14.8 | | | | |
| **最终得分** | | 74.35 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南紫通建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.4 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | 1.2 | 1.2 | 1.1 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.2 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.1 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.2 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 0.4 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.2 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.4 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.2 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.4 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.1 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.3 |
| **小    计** | | 13.5 | 14.5 | 12.2 | 12.1 | 11.2 |
| **技术标平均得分** | | 12.7 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 19.9 | 19.9 | 19.9 | 19.9 | 19.9 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 3.措施项目得分 | 2.572 | 2.572 | 2.572 | 2.572 | 2.572 |
| 4.主材单价得分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| **小  计** | | 42.472 | 42.472 | 42.472 | 42.472 | 42.472 |
| **商务标得分** | | 42.47 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 16 | 16 | 16.5 | 16 | 16 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 16.1 | | | | |
| **最终得分** | | 71.27 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南紫源建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.5 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.3 | 1.1 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.2 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.3 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.1 |
| **小    计** | | 14 | 15.7 | 14.6 | 13.8 | 11.8 |
| **技术标平均得分** | | 13.98 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 20.18 | 20.18 | 20.18 | 20.18 | 20.18 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 3.措施项目得分 | 2.294 | 2.294 | 2.294 | 2.294 | 2.294 |
| 4.主材单价得分 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| **小  计** | | 43.974 | 43.974 | 43.974 | 43.974 | 43.974 |
| **商务标得分** | | 43.97 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 12 | 12 | 12.5 | 12 | 12 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 12.1 | | | | |
| **最终得分** | | 70.05 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 | | | | | | |

3标段：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 禹州市鸿泰建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.3 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.3 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.8 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.4 | 0.7 | 0.4 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.8 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.8 |
| **小    计** | | 14 | 15.4 | 15.6 | 12.1 | 16.1 |
| **技术标平均得分** | | 14.64 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 28.2 | 28.2 | 28.2 | 28.2 | 28.2 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 |
| 3.措施项目得分 | 3.056 | 3.056 | 3.056 | 3.056 | 3.056 |
| 4.主材单价得分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| **小  计** | | 52.756 | 52.756 | 52.756 | 52.756 | 52.756 |
| **商务标得分** | | 52.76 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 19 | 19 | 19.5 | 19 | 19 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 19.1 | | | | |
| **最终得分** | | 86.5 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南景华建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.3 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.4 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.1 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.4 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 |
| **小    计** | | 15.4 | 15 | 14.9 | 13.2 | 13.6 |
| **技术标平均得分** | | 14.42 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3.措施项目得分 | 2.974 | 2.974 | 2.974 | 2.974 | 2.974 |
| 4.主材单价得分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| **小  计** | | 47.874 | 47.874 | 47.874 | 47.874 | 47.874 |
| **商务标得分** | | 47.87 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.服务承诺 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 14.5 | 14 | 14.5 | 14 | 14 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 14.2 | | | | |
| **最终得分** | | 76.49 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南祥和建筑安装有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.3 | 0.6 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.1 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.5 | 0.5 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.4 | 0.4 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.2 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| **小    计** | | 13.9 | 14.7 | 14.3 | 12.8 | 12.9 |
| **技术标平均得分** | | 13.72 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 19.48 | 19.48 | 19.48 | 19.48 | 19.48 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3.措施项目得分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.主材单价得分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| **小  计** | | 45.48 | 45.48 | 45.48 | 45.48 | 45.48 |
| **商务标得分** | | 45.48 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.服务承诺 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 |
| **小    计** | | 12.5 | 12 | 12.5 | 12 | 12 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 12.2 | | | | |
| **最终得分** | | 71.40 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

1标段：

第一中标候选人：河南卓阳建筑工程有限公司

投标报价：587009.38元

大写：伍拾捌万柒仟零玖元叁角捌分

工期： 60日历天 质量标准：合格

项目负责人：苗志强       证书名称、编号：二级建造师、豫241151690709

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、叶县2016年维修改造项目第四批三标段

第二中标候选人：焦作市筑城建筑有限公司

投标报价：574008.74元

大写：伍拾柒万肆仟零捌元柒角肆分

工期：60日历天               质量标准：合格

项目负责人：张平均        证书名称、编号：二级建造师、豫241111122842

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

第三中标候选人：河南省万玉建筑工程有限责任公司

投标报价：592013.20元

大写：伍拾玖万贰仟零壹拾叁元贰角整

工期： 60日历天  质量标准：合格

项目负责人：叶灿旭        证书名称、编号：二级建造师、豫241161710779

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

2标段

第一中标候选人：河南浚洲建筑工程有限公司

投标报价：1751934.96元

大写：壹佰柒拾伍万壹仟玖佰叁拾肆元玖角陆分

工期： 60日历天 质量标准：合格

项目负责人：王欣       证书名称、编号：二级建造师、豫241131583021

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 浚县界牌社区幼儿园建设项目
2. 称多县村级综合文化服务中心建设项目
3. 丽江市玉龙县土地综合开发项目

第二中标候选人：河南紫通建筑工程有限公司

投标报价：1760593.89元

大写：壹佰柒拾陆万零伍佰玖拾叁元捌角玖分

工期：60日历天               质量标准：合格

项目负责人：朱川        证书名称、编号：二级建造师、豫241111121941

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、张石高速公路保定段养护工区车库材料库建设项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 伊川县思源实验学校食堂楼、教师宿舍楼及男生、女生宿舍楼
2. 获嘉县城关镇大西关学校改建工程1、2号教学楼
3. 汝州市蟒川镇腾店小学教学楼维修加固

第三中标候选人：河南紫源建筑工程有限公司

投标报价：1756115.37元

大写：壹佰柒拾伍万陆仟壹佰壹拾伍元叁角柒分

工期： 60日历天  质量标准：合格

项目负责人：牛永超        证书名称、编号：二级建造师、豫241141687481

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 鹤壁市假日半岛幼儿园工程
2. 鹤壁市飞鹤小区三期15、16号楼建设项目

3标段

第一中标候选人：禹州市鸿泰建筑工程有限公司

投标报价：743706.32元

大写：柒拾肆万叁仟柒佰零陆元叁角贰分

工期： 60日历天 质量标准：合格

项目负责人：韩俊涛       证书名称、编号：二级建造师、豫241111122974

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 禹州市明旭重工机器有限公司商居楼工程
2. 河南永锦能源有限公司办公楼建设工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 禹州市苗场佳苑3号楼工程
2. 禹州市幸福小区1号楼工程
3. 禹州市金阳小区建设工程

第二中标候选人：河南景华建筑工程有限公司

投标报价：781349.66元

大写：柒拾捌万壹仟叁佰肆拾玖元陆角陆分

工期：60日历天               质量标准：合格

项目负责人：宋敬可        证书名称、编号：二级建造师、豫241131335498

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、内黄县众恒翡翠城16号楼

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 禹州市夏都学校餐厅项目
2. 众恒华府二期三标段工程

第三中标候选人：河南祥和建筑安装有限公司

投标报价：786551.54元

大写：柒拾捌万陆仟伍佰伍拾壹元伍角肆分

工期： 60日历天  质量标准：合格

项目负责人：殷林伟        证书名称、编号：二级建造师、豫241151684867

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 河南工业大学办公楼改造工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、信阳农业高等专科学校维修改造工程

八、澄清、说明、补正事项纪要

无

九、公示期：2018年8月10日--2018年8月13日

十、**联系方式**

招标人：禹州市教育体育局

地 址：禹州市禹王大道东段

联系人：夏先生

联系电话：0374-8880080

招标代理机构：中科高盛咨询集团有限公司

地 址：郑州市商务内环龙湖大厦

联系人：米先生

联系电话：0371-53626688（0374-2760789）

2018年8月10日