**建安建工公字〔2018〕94号**

**许昌市建安区河街乡卫生院河街乡卫生院改造项目**

**评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

1、建设地点：河街乡

2、招标控制价：976389.49元

3、质量要求：合格(达到国家建设工程质量验收的规范和标准)

4、计划工期：90 日历天

5、评标办法：综合计分法

6、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于  2018  年 7  月 6  日至  2018  年  7  月 12 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 3  家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | **许昌市建安区河街乡卫生院** | | |
| 招标代理机构名称 | **河南飞洋建设工程咨询有限公司** | | |
| 工程名称 | 河街乡卫生院改造项目 | | |
| 开标时间 | 2018年8月2日9时30分 | 开标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4167室 |
| 评标时间 | 2018年8月2日15时00分 | 评标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4楼评标一室 |

二、开标记录（分标段填写）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  （日历天） | 项目经理  （含证书编号） | | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 897559.00 | 90 | 马强 豫241161691765 | | 刘宝国B09100900042 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南博胜建设集团有限公司 | 917700.72 | 90 | 桑伟敏 豫241151568470 | | 郜安B09101100006 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南益宅安建筑工程有限公司 | 908490.34 | 90 | 吴晓松 豫241121232109 | | 张勇B07130900021 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 976389.49 | | | 抽取的权重系数K值 | | 0.1 | | |
| 目标工期 | 90日历天 | | | 质量要求 | | 达到国家建设工程质量验收的规范和标准(合格) | | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | | |

三、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南博胜建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南益宅安建筑工程有限公司 安全文明施工费高于招标控制价的安全文明施工费，不符合招标文件第35页2.15.2的规定 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南博胜建设集团有限公司 |
| 3 |  |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 最终得分 | 投标人排序 |
| 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 81.84 | 1 |
| 河南博胜建设集团有限公司 | 76.58 | 2 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | | 河南省嘉德建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.7 | 1 | | 2. | | 2、施工方案和技术措施 1-2分 | 1.2 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | | 3. | | 3、质量管理体系与措施 1-2分 | 1.3 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | | 4. | | 4、安全管理体系与措施 1-2分 | 1.2 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | |  | | 5、环境保护管理体系与措施　　 1-2分 | 1.3 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | |  | | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 1 | |  | | 7、拟投入资源配备计划 1-2分 | 1.3 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | |  | | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 1 | |  | | 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | |  | | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | 1.2 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | |  | | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 1-2分 | 1.3 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | |  | | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.2 | 0.8 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | **小计** | | | | 12.5 | 16.6 | 15.2 | 14.7 | 15.8 | | **技术标平均得分** | | | | 14.96 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | | 24.06 | 24.06 | 24.06 | 24.06 | 24.06 | | 2. | 分部分项分 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | | 3.02 | 3.02 | 3.02 | 3.02 | 3.02 | | **小计** | | | | 52.08 | 52.08 | 52.08 | 52.08 | 52.08 | | **商务标得分** | | | | 52.08 | | | | | | **综合(信用)标** |  | 1、项目班子配备0-5分 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |  | 2、企业综合信用0-7分 | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | |  | 3、项目经理业绩及信用0-3分 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | **小计** | | | | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | | **综合(信用)标平均得分** | | | | 14.80 | | | | | | **最终得分** | | | | 81.84 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南博胜建设集团有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** |  | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 1 | |  | 2、施工方案和技术措施 1-2分 | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | |  | 3、质量管理体系与措施 1-2分 | 1.2 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | |  | 4、安全管理体系与措施 1-2分 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | |  | 5、环境保护管理体系与措施　　 1-2分 | 1.2 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | |  | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | |  | 7、拟投入资源配备计划 1-2分 | 1.2 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | |  | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | |  | 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | |  | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | |  | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 1-2分 | 1.2 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.3 | |  | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.2 | 0.8 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | | **小计** | | | 12.5 | 15.6 | 14.9 | 14.2 | 13.9 | | **技术标平均得分** | | | 14.22 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.28 | 19.28 | 19.28 | 19.28 | 19.28 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 2.98 | 2.98 | 2.98 | 2.98 | 2.98 | | **小计** | | | 47.26 | 47.26 | 47.26 | 47.26 | 47.26 | | **商务标得分** | | | 47.26 | | | | | | **综合(信用)标** |  | 1、项目班子配备0-5分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | |  | 2、企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | |  | 3、项目经理业绩及信用0-3分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | | **小计** | | | 14.5 | 14.5 | 15.5 | 15.5 | 15.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.10 | | | | | | **最终得分** | | | 76.58 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
|  |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：**河南省嘉德建筑工程有限公司

投标报价：897559.00 元

大写： 捌拾玖万柒仟伍佰伍拾玖元

工期：90日历天 质量标准：合格(达到国家建设工程质量验收的规范和标准)

项目经理： 马强        注册编号：豫241161691765

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1. 无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、项目名称：济源市中医院制剂室GMP改造-综合制剂楼 合同造价：5960409.43 元

开工日期：2016年9月20日 竣工日期2016年12月19日

2、项目名称：东城怡和家园公共租赁住房室内装饰装修项目施工（一标段） 合同造价：8840977.03元开工日期：2016年7月16日 竣工日期2016年11月13日

**第二中标候选人：**河南博胜建设集团有限公司

投标报价：917700.72 元

大写： 玖拾壹万柒仟柒佰元柒角贰分

工期：90日历天 质量标准：合格(达到国家建设工程质量验收的规范和标准)

项目经理：桑伟敏        注册编号：豫241151568470

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、项目名称：襄城县茨沟初级中学新建学生宿舍楼工程 合同造价：4561201.90元 开工日期：2017年4月20日 竣工日期2017年10月20日

2、项目名称：辉县市吴村镇社区G地块社区9#、13#、10#（14#、18#、22#）

住宅楼及4#（5#、6#）物业管理用房工程建设项目 合同造价：17652787.00元 开工日期：2016年3月4日 竣工日期2017年7月7日

1. 订合同前要处理的事宜：

七、公示期：2018年8月3日至2018年8月7日，若公示期无异议，期满将向第一中标候选人签发中标通知书。

八、公示地点：《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》。

1. 联系方式

招标人：**许昌市建安区河街乡卫生院**

联系人：韩惠娜

电话：15603890575

代理公司：河南飞洋建设工程咨询有限公司

联系人：艾晓晓

电话：18237416068。

1. 备注：

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三个工作日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。