**禹州市梁北镇白庄小学、文殊中心学校等8所学校维修项目**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市梁北镇白庄小学、文殊中心学校等8所学校维修项目

2、项目编号：JSGC-FJ-2018141

3、招标控制价：

 一标段：968960.12元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

    二标段：626108.98元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

    三标段：1407256.64元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：30日历天/标段

1. 评标办法：综合计分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年7月4日至2018年7月30日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：一标段有5家；二标段有3家；三标段有3家。

(三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市教育体育局    |
| 招标代理机构名称 | 河南豫信招标有限责任公司 |
| 项目名称 | 禹州市梁北镇白庄小学、文殊中心学校等8所学校维修项目 |
| 开标时间 | 2018年7月30日9：00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2018年7月30日 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标一室 |

**二、开标记录**

**一标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南景华建筑工程有限公司 | 904974.59 | 30 | 关永涛豫241141605677 | 李志广中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南双锦建设工程有限公司 | 957520.54 | 30 | 宋超亚豫241131447197 | 李保高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南祥和建筑安装有限公司 | 922142.18 | 30 | 陈陆峰豫241131443558 | 梁冬高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省天丰建筑工程有限公司 | 954315.11 | 30 | 段大鲁豫241151684394 | 李奇高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南国埔建筑工程有限公司 | 922479.47 | 30 | 于军明豫241131445270 | 南成来高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 968960.12元 | 抽取的权重系数K值 | 0.4 |
| 目标工期 | 30日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**二标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天 | 项目负责人  （含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 禹州市宏达建设工程有限公司 | 614986.34 | 30 | 姜亚强豫241080912983 | 付淑珍高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 禹州市鸿泰建设工程有限公司 | 618000.55 | 30 | 郭红彦豫241060806234  | 贾国功高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南泽宇水利水电工程有限公司 | 619444.87 | 30 | 陈荣会豫241161605078 | 赵海波中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 626108.98元 | 抽取的权重系数K值 | 0.4 |
| 目标工期 | 30日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**三标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天 | 项目负责人  （含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省天成水利工程有限公司 | 1396027.32 | 30 | 任益民 豫241121229330 | 李彩霞 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省扬升建设工程有限公司 | 1404335.79 | 30 | 刘 洋 豫241141454021 | 刘俊豪 中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省润丰建筑工程有限公司 | 1400178.05 | 30 | 孙松祖 豫241121227538 | 张鹏飞 中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1407256.64元 | 抽取的权重系数K值 | 0.4 |
| 目标工期 | 30日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其商务标、综合（信用）标和技术标分别进行评审。具体内容请详见招标文件。 |

**四、评审情况**

**（一）清标**

一标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南景华建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南双锦建设工程有限公司 |
| 3 | 河南祥和建筑安装有限公司 |
| 4 | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 河南省天丰建筑工程有限公司（投标单价措施综合单价偏差大于清单控制价相应项目单价的±12％） |

二标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 禹州市宏达建设工程有限公司 |
| 2 | 禹州市鸿泰建设工程有限公司 |
| 3 | 河南泽宇水利水电工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |

三标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省天成水利工程有限公司 |
| 2 | 河南省扬升建设工程有限公司 |
| 3 | 河南省润丰建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |

**（二）初步评审**

一标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 河南景华建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南双锦建设工程有限公司 |
| 3 | 河南祥和建筑安装有限公司 |
| 4 | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |

二标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 禹州市宏达建设工程有限公司 |
| 2 | 禹州市鸿泰建设工程有限公司 |
| 3 | 河南泽宇水利水电工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |

三标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 河南省天成水利工程有限公司 |
| 2 | 河南省扬升建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 河南省润丰建筑工程有限公司（授权委托书不符合招标文件规定） |

**五、根据招标文件的规定，第三标段共三家投标企业，其中河南省润丰建筑工程有限公司在初步评审中授权委托书不符合招标文件规定，评标委员会确定，剩余两家不具备有效竞争，第三标段流标。**

**第1标段、第2标段投标人按综合得分由高到低排序如下：**

一标段

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终得分 | 排序 |
| 河南景华建筑工程有限公司 | 82.08 | 1 |
| 河南祥和建筑安装有限公司 | 78.61 | 2 |
| 河南国埔建筑工程有限公司 | 71.79 | 3 |

二标段

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终得分 | 排序 |
| 禹州市鸿泰建设工程有限公司 | 78.29 | 1 |
| 禹州市宏达建设工程有限公司 | 71.17 | 2 |
| 河南泽宇水利水电工程有限公司 | 66.84 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**一标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南景华建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技 术 标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 1 |
| 2. 施工方案和技术措施0-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 3. 质量管理体系与措施0-2分 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施0-2分 | 1.2 | 1.8 | 1.2 | 1 | 1 |
| 5. 环境保护管理体系与措施0-2分 | 2 | 2 | 1.5 | 2 | 2 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.5 |
| 7. 拟投入资源配备计划0-2分 | 1.6 | 2 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.5 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.6 | 1 | 0.8 | 0.8 | 1 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术0-2分 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 2 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用0-2分 | 2 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 2 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理0-2分 | 1.8 | 2 | 1.7 | 2 | 2 |
| 小    计 | 15.5 | 18.1 | 15.1 | 15.4 | 16.5 |
| 技术标平均得分 | 16.12 |
| 商务标 | 1. 投标报价评审得分 | 28.66 | 28.66 | 28.66 | 28.66 | 28.66 |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 |
| 3. 措施项目评审得分 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 |
| 小    计 | 53.96 | 53.96 | 53.96 | 53.96 | 53.96 |
| 商务标得分 | 53.96 |
| 综合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 综合（信用）标平均得分 | 12 |
| 最终得分 | 82.08 |
| 第二中标候选人 | 河南祥和建筑安装有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技 术 标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.5 | 1 | 0.7 | 0.8 | 0.5 |
| 2. 施工方案和技术措施0-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 3. 质量管理体系与措施0-2分 | 1.6 | 2 | 1.8 | 2 | 2 |
| 4. 安全管理体系与措施0-2分 | 1.8 | 2 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 5. 环境保护管理体系与措施0-2分 | 2 | 2 | 1.5 | 2 | 2 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 1 | 1 | 0.8 | 1 | 1 |
| 7. 拟投入资源配备计划0-2分 | 1 | 2 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.5 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.4 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.5 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术0-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.3 | 1 | 1 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用0-2分 | 1 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理0-2分 | 1 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 小    计 | 13.5 | 17.9 | 14.7 | 14.9 | 15.5 |
| 技术标平均得分 | 15.3 |
| 商务标 | 1. 投标报价评审得分 | 24.76 | 24.76 | 24.76 | 24.76 | 24.76 |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. 措施项目评审得分 | 3.054 | 3.054 | 3.054 | 3.054 | 3.054 |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 |
| 小    计 | 50.314 | 50.314 | 50.314 | 50.314 | 50.314 |
| 商务标得分 | 50.31 |
| 综合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 综合（信用）标平均得分 | 13 |
| 最终得分 | 78.61 |
| 第三中标候选人 | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技 术 标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | 1 |
| 2. 施工方案和技术措施0-2分 | 2 | 1.8 | 1.8 | 2 | 2 |
| 3. 质量管理体系与措施0-2分 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施0-2分 | 1.8 | 2 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.8 | 1.2 | 1 | 1 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.5 |
| 7. 拟投入资源配备计划0-2分 | 1.8 | 2 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 1 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.6 | 1 | 0.8 | 0.8 | 1 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术0-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1 | 1 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用0-2分 | 2 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 2 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理0-2分 | 0.5 | 1.5 | 1.2 | 1 | 1 |
| 小    计 | 15.8 | 17.9 | 14.6 | 14.1 | 15.5 |
| 技术标平均得分 | 15.58 |
| 商务标 | 1. 投标报价评审得分 | 24.3 | 24.3 | 24.3 | 24.3 | 24.3 |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 3. 措施项目评审得分 | 2.914 | 2.914 | 2.914 | 2.914 | 2.914 |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | 42.214 | 42.214 | 42.214 | 42.214 | 42.214 |
| 商务标得分 | 42.21 |
| 综合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.服务承诺 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 综合（信用）标平均得分 | 14 |
| 最终得分 | 71.79 |

**二标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 禹州市鸿泰建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技 术 标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.9 | 0.5 | 1 | 0.7 |
| 2. 施工方案和技术措施0-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.2 | 2 | 1.5 |
| 3. 质量管理体系与措施0-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.8 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施0-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.2 | 2 | 1.5 |
| 5. 环境保护管理体系与措施0-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.2 | 2 | 1.5 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.8 | 1 | 0.8 | 1 | 0.7 |
| 7. 拟投入资源配备计划0-2分 | 2 | 1.6 | 1.6 | 2 | 1.6 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.6 | 1 | 0.8 | 1 | 0.7 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 1 | 0.6 | 0.8 | 0.7 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术0-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用0-2分 | 1.5 | 1.8 | 1.3 | 1.8 | 1.5 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理0-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.5 |
| 小    计 | 15.4 | 17.3 | 13.8 | 18.7 | 14.6 |
| 技术标平均得分 | 15.96 |
| 商务标 | 1. 投标报价评审得分 | 21.18 | 21.18 | 21.18 | 21.18 | 21.18 |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3. 措施项目评审得分 | 3.15 | 3.15 | 3.15 | 3.15 | 3.15 |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 小    计 | 45.33 | 45.33 | 45.33 | 45.33 | 45.33 |
| 商务标得分 | 45.33 |
| 综合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.服务承诺 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 综合（信用）标平均得分 | 17 |
| 最终得分 | 78.29 |
| 第二中标候选人 | 禹州市宏达建筑有限责任公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技 术 标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.6 |
| 2. 施工方案和技术措施0-2分 | 1 | 1.5 | 0.6 | 1 | 1.3 |
| 3. 质量管理体系与措施0-2分 | 1 | 1.5 | 1.1 | 1 | 1.3 |
| 4. 安全管理体系与措施0-2分 | 1.2 | 1.6 | 1 | 1 | 1.3 |
| 5. 环境保护管理体系与措施0-2分 | 1.3 | 1.5 | 0.8 | 1 | 1.5 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.5 |
| 7. 拟投入资源配备计划0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.4 | 0.8 | 0.3 | 0.5 | 0.5 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.5 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术0-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1 | 1.2 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用0-2分 | 1 | 1.6 | 1 | 1 | 1.3 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理0-2分 | 1 | 1.7 | 1.2 | 1 | 1.3 |
| 小    计 | 9.8 | 14.0 | 9.4 | 9.0 | 11.4 |
| 技术标平均得分 | 10.72 |
| 商务标 | 1. 投标报价评审得分 | 22.12 | 22.12 | 22.12 | 22.12 | 22.12 |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 |
| 3. 措施项目评审得分 | 3.33 | 3.33 | 3.33 | 3.33 | 3.33 |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 |
| 小    计 | 44.45 | 44.45 | 44.45 | 44.45 | 44.45 |
| 商务标得分 | 44.45 |
| 综合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 综合（信用）标平均得分 | 16 |
| 最终得分 | 71.17 |
| 第三中标候选人 | 河南泽宇水利水电工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技 术 标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.9 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 2. 施工方案和技术措施0-2分 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 2 | 1.7 |
| 3. 质量管理体系与措施0-2分 | 2 | 1.8 | 1.6 | 2 | 1.7 |
| 4. 安全管理体系与措施0-2分 | 2 | 2 | 1.8 | 2 | 1.7 |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1 | 1.2 | 0.6 | 1 | 1.3 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.6 | 0.9 | 0.4 | 0.8 | 0.6 |
| 7. 拟投入资源配备计划0-2分 | 1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1.3 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.6 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.7 | 1 | 0.5 | 1 | 0.7 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术0-2分 | 1.8 | 2 | 1.8 | 1.8 | 1.7 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用0-2分 | 1.8 | 2 | 1.5 | 2 | 1.7 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理0-2分 | 1.8 | 2 | 1.8 | 2 | 1.7 |
| 小    计 | 15.7 | 17.5 | 14.2 | 17.2 | 15.5 |
| 技术标平均得分 | 16.02 |
| 商务标 | 1. 投标报价评审得分 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 3. 措施项目评审得分 | 2.52 | 2.52 | 2.52 | 2.52 | 2.52 |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 |
| 小    计 | 37.82 | 37.82 | 37.82 | 37.82 | 37.82 |
| 商务标得分 | 37.82 |
| 综合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 综合（信用）标平均得分 | 13 |
| 最终得分 | 66.84 |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**（一）推荐的中标候选人名单：**

**一标段**

第一中标候选人：河南景华建筑工程有限公司

投标报价：904974.59元 大写：玖拾万零肆仟玖佰柒拾肆元伍角玖分

工期：30日历天        质量标准：合格

项目经理：关永涛 证书名称、编号：二级建造师、豫241141605677

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.禹州市夏都学校餐厅项目 2.众恒华府二期3标段工程

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

第二中标候选人：河南祥和建筑安装有限公司

投标报价：922142.18元  大写：玖拾贰万贰仟壹佰肆拾贰元壹角捌分

工期：30日历天         质量标准：合格

项目经理：陈陆峰 证书名称、编号：二级建造师、豫241131443558

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

 1.信阳农业高等专科学校维修改造工程 2.河南工业大学办公楼改造工程

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

第三中标候选人：河南国埔建筑工程有限公司

投标报价：922479.47元 大写：玖拾贰万贰仟肆佰柒拾玖元肆角柒分

工期：30日历天          质量标准：合格

项目经理：于军明 证书名称、编号：二级建造师、豫241131445270

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

 1.郑州市第四十七中学校园维修项目 2.杞县2016年中小学维修改造长效机制资金项目（第二批）

**二标段**

第一中标候选人：禹州市鸿泰建设工程有限公司

投标报价：618000.55元 大写：陆拾壹万捌仟元伍角伍分

工期：30日历天         质量标准：合格

项目负责人：郭红彦 证书名称、编号：二级建造师、豫241060806234

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.禹州市苗场佳苑3#楼工程 2.禹州市幸福校区1#楼工程

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1. 禹州市苗场佳苑1#、2#楼工程 2.禹州市华康医院门诊楼改造

第二中标候选人：禹州市宏达建设工程有限公司

投标报价：614986.34元  大写：陆拾壹万肆仟玖佰捌拾陆元叁角肆分

工期：30日历天         质量标准：合格

项目经理：姜亚强 证书名称、编号：二级建造师、豫241080912983

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.禹州市人民医院迁建项目院区工程 2.禹州市方岗镇中心学校附属工程

3.禹州市梁北镇中心学校宿舍楼

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

第三中标候选人：河南泽宇水利水电工程有限公司

投标报价：619444.87元 大写：陆拾壹万玖仟肆佰肆拾肆元捌角柒分

工期：30日历天          质量标准：合格

项目经理：陈荣会 证书名称、编号： 二级建造师、豫241161605078

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.武陟县2015年农村义务教育薄弱学校改造项目 2.济源市下治镇月亮湾小区室外配套工程 3.睢县河堤乡2016-2017贫困村道路、人居环境改善、综合服务中心及扶贫车间项目第一标段

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

**(二)签订合同前要处理的事宜（略）**

**八、公示期** 2018年8月1日— 2018年8月4日

**九、联系方式**

招标人：禹州市教育体育局

地  址：禹州市禹王大道东段

联系人：连先生

联系电话：0374-8880080

招标代理机构：河南豫信招标有限责任公司

地  址：郑州市郑东新区商务外环路3号19层

联系人：张女士

联系电话：0374-2736677

                                                2018年8月1日