**建安建工公字〔2018〕95号**

**许昌市建安区陈曹乡人民政府**

**陈曹乡孙村社区室外工程**

**评审结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

1、建设地点：许昌市建安区陈曹乡孙村社区。

2、建设规模：该工程位于许昌市建安区陈曹乡孙村社区，工程主要包括室外工程雨水、污水、化粪池、道路路面硬化、路灯照明、广场铺装等。

3、招标控制价：14292153.74元。

4、质量要求：达到国家建设工程质量验收的规范和标准(合格)。

5、计划工期：70日历天

6、评标办法：详见招标文件第三章评审办法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年7月6日至2018年7月30日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有4家。

项目开标情况表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市建安区陈曹乡人民政府 |
| 招标代理机构名称 | 陕西国正建设工程项目管理有限责任公司 |
| 工程名称 | 陈曹乡孙村社区室外工程 |
| 开标时间 | 2018年7月30日9时30分 | 开标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4楼4167室 |
| 评标时间 | 2018年7月30日11时00分 | 评标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4楼4112室 |
| 投标人名单（分标段填写） | 1、河南省嘉德建筑工程有限公司2、河南万鼎建筑工程有限公司3、河南安鑫建筑工程有限公司4、河南博胜建设集团有限公司 |

二、开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称）  | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 14175397.14 | 70 | 史贵帆豫241131561289 | 刘宝国高 级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南万鼎建筑工程有限公司 | 14228259.49 | 70 | 于 敏豫241121333671 | 贾超鹏高 级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南安鑫建筑工程有限公司 | 14149176.16 | 70 | 崔华玲豫241161692027 | 寿纪雪中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南博胜建设集团有限公司 | 13973500.18 | 70 | 熊继军豫241171720886 | 郜 安高级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 |  14292153.74元 | 抽取的权重系数K值 |  0.5 |
| 目标工期 |  70日历天 | 质量要求 | 达到国家建设工程质量验收的规范和标准(合格) |

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | 陈曹乡孙村社区室外工程 |
| 评标标准 | 评标应遵循公正、公平、择优的原则严格按照招标文件进行 |
| 评标办法 | 综合计分法 |
| 评标因素 | 详见招标文件 |

四、评审情况

（一）、清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南万鼎建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南安鑫建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南博胜建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）、初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南万鼎建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南安鑫建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南博胜建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定评标委员会按综合得分由高到低的排序如下：

|  |  |
| --- | --- |
| 排序 | 投标单位 |
| 第一名 | 河南博胜建设集团有限公司 |
| 第二名 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 第三名 | 河南安鑫建筑工程有限公司 |

六、推荐中标候选人得分情况

|  |
| --- |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南博胜建设集团有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1. | （1）内容完整性和编制水平； | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 2. | （2）施工方案和技术措施； | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 3. | （3）质量管理体系与措施； | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 4. | （4）安全管理体系与措施； | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 5. | （5）环境保护管理体系与措施； | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 6. | （6）工程进度计划与措施； | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 1 |
| 7. | （7）拟投入资源配备计划……； | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 8. | （8）施工进度表或施工网络图； | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 9. | （9）施工总平面布置图； | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 1 |
| 10. | （10）在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术； | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |
| 11. | （11）新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用； | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.3 |
| 12. | （12）企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理。 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1 |
| **小计** | 15.2 | 17.1 | 17.1 | 14.7 | 16.2 | 15.4 | 14.7 |
| **技术标平均得分** | 15.77 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 23.52 | 23.52 | 23.52 | 23.52 | 23.52 | 23.52 | 23.52 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 4.494 | 4.494 | 4.494 | 4.494 | 4.494 | 4.494 | 4.494 |
| **小计** | 53.014 | 53.014 | 53.014 | 53.014 | 53.014 | 53.014 | 53.014 |
| **商务标得分** | 53.01 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 0-4分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2. | 2、企业综合信用 0-8分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3. | 3、项目负责人业绩及信用 0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.6 | 5.5 | 6 | 4.5 | 5 | 5.5 | 5 |
| **小计** | 16.6 | 17.5 | 18 | 16.5 | 17 | 17.5 | 17 |
| **综合(信用)标平均得分** | 17.16 |
| **最终得分** | 85.94 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1. | （1）内容完整性和编制水平； | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 2. | （2）施工方案和技术措施； | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| 3. | （3）质量管理体系与措施； | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 4. | （4）安全管理体系与措施； | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.4 |
| 5. | （5）环境保护管理体系与措施； | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.5 |
| 6. | （6）工程进度计划与措施； | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 1 |
| 7. | （7）拟投入资源配备计划……； | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 8. | （8）施工进度表或施工网络图； | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 9. | （9）施工总平面布置图； | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 1 |
| 10. | （10）在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术； | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.1 |
| 11. | （11）新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用； | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |
| 12. | （12）企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理。 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1 |
| **小计** | 15.0 | 16.0 | 16.5 | 14.4 | 16.1 | 15.2 | 14.5 |
| **技术标平均得分** | 15.39 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.54 | 20.54 | 20.54 | 20.54 | 20.54 | 20.54 | 20.54 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 3.378 | 3.378 | 3.378 | 3.378 | 3.378 | 3.378 | 3.378 |
| **小计** | 48.918 | 48.918 | 48.918 | 48.918 | 48.918 | 48.918 | 48.918 |
| **商务标得分** | 48.92 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 0-4分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2. | 2、企业综合信用 0-8分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3. | 3、项目负责人业绩及信用 0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 16.5 | 17 | 17 | 16 | 17 | 17 | 17 |
| **综合(信用)标平均得分** | 16.79 |
| **最终得分** | 81.09 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南安鑫建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1. | （1）内容完整性和编制水平； | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 2. | （2）施工方案和技术措施； | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 3. | （3）质量管理体系与措施； | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 4. | （4）安全管理体系与措施； | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 5. | （5）环境保护管理体系与措施； | 1.4 | 1.7 | 1.8 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 6. | （6）工程进度计划与措施； | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 1 |
| 7. | （7）拟投入资源配备计划……； | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | （8）施工进度表或施工网络图； | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 9. | （9）施工总平面布置图； | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 1 |
| 10. | （10）在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术； | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.1 |
| 11. | （11）新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用； | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.3 |
| 12. | （12）企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理。 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| **小计** | 15.1 | 16.4 | 16.3 | 13.8 | 15.5 | 14.3 | 14.1 |
| **技术标平均得分** | 15.07 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 |
| 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 2.134 | 2.134 | 2.134 | 2.134 | 2.134 | 2.134 | 2.134 |
| **小计** | 47.034 | 47.034 | 47.034 | 47.034 | 47.034 | 47.034 | 47.034 |
| **商务标得分** | 47.03 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 0-4分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2. | 2、企业综合信用 0-8分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3. | 3、项目负责人业绩及信用 0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| **小计** | 11.6 | 12 | 12 | 11 | 11 | 11 | 12 |
| **综合(信用)标平均得分** | 11.51 |
| **最终得分** | 73.62 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第四中标候选人** | 河南万鼎建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1. | （1）内容完整性和编制水平； | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 2. | （2）施工方案和技术措施； | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.4 |
| 3. | （3）质量管理体系与措施； | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 4. | （4）安全管理体系与措施； | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.3 | 1.6 | 1.3 | 1.4 |
| 5. | （5）环境保护管理体系与措施； | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 6. | （6）工程进度计划与措施； | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 1 |
| 7. | （7）拟投入资源配备计划……； | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | （8）施工进度表或施工网络图； | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 9. | （9）施工总平面布置图； | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 1 |
| 10. | （10）在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术； | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |
| 11. | （11）新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用； | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | 1.3 |
| 12. | （12）企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理。 | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1 |
| **小计** | 15.1 | 16.3 | 16.4 | 13.7 | 15.3 | 14.0 | 14.3 |
| **技术标平均得分** | 15.01 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.76 | 19.76 | 19.76 | 19.76 | 19.76 | 19.76 | 19.76 |
| 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 1.994 | 1.994 | 1.994 | 1.994 | 1.994 | 1.994 | 1.994 |
| **小计** | 45.754 | 45.754 | 45.754 | 45.754 | 45.754 | 45.754 | 45.754 |
| **商务标得分** | 45.75 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 0-4分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2. | 2、企业综合信用 0-8分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 3、项目负责人业绩及信用 0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| **小计** | 8.6 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| **综合(信用)标平均得分** | 8.51 |
| **最终得分** | 69.28 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |

 七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：**河南博胜建设集团有限公司

投标报价：13973500.18元

大写：壹仟叁佰玖拾柒万叁仟伍佰元壹角捌分

工期：70日历天 质量标准：合格

项目负责人：熊继军

证书名称、编号：贰级市政公用专业建造师；豫241171720886

投标文件中填报的企业业绩名称：

1、许昌市城乡一体化示范区水系连通附属工程二标段；

2、息县大何二、三期、（二期廉租房）、花园二期、（公租房）保障性住房小区及文化路中段城市广场棚户区改造小区红线外连接市政配套基础设施建设项目工程（四标段）

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

该企业资质为市政公用工程总承包贰级，符合招标文件资格要求；

**第二中标候选人：**河南省嘉德建筑工程有限公司

投标报价：14175397.14 元

大写：壹仟肆佰壹拾柒万伍仟叁佰玖拾柒元壹角肆分

工期： 70日历天 质量标准：合格

项目负责人：史贵帆

证书名称、编号：贰级市政公用专业建造师；豫241131561289

投标文件中填报的企业业绩名称：

1、宁陵县长江路升级改造道路雨污给水工程

2、商丘市城乡一体化示范区朱台路等五条路建设项目

（施工第一标段）

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

该企业资质为市政公用工程总承包壹级，符合招标文件资格要求；

**第三中标候选人：**河南安鑫建筑工程有限公司

投标报价：14149176.16元

大写：壹仟肆佰壹拾肆万玖仟壹佰柒拾陆元壹角陆分

工期：70日历天 质量标准：合格

项目负责人：崔花玲

证书名称、编号：贰级市政公用专业建造师；豫241161692027

投标文件中填报的企业业绩名称：无

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

该企业资质为市政公用工程总承包贰级，符合招标文件资格要求；

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

该企业资质为市政公用工程总承包壹级，符合招标文件资格要求；

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

九、公示期

2018年7月31日—2018年8月2日

**十、公示地点：**《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》。

十一、联系方式

招 标 人：许昌市建安区陈曹乡人民政府

联 系 人：王俊超

联系电话：13782299256

代理机构：陕西国正建设工程项目管理有限责任公司

联 系 人：李宗泽

联系电话：13938779030

**十二、  备注：**

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三个工作日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。

许昌市建安区陈曹乡人民政府

2018年7月30日