**建安建工公字〔2018〕76号**

**许昌市建安区文物保护管理所天宝宫关圣殿、东庑及西庑抢险加固工程**

**评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

1、建设地点：天宝宫关圣殿、东庑及西庑

2、招标控制价：1130000元

 3、质量要求：合格(达到国家建设工程质量验收的规范和标准)

 4、计划工期：90 日历天

5、评标办法：综合计分法

6、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于  2018  年 6  月 26  日至  2018  年  7  月 2 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 3  家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | **许昌市建安区文物保护管理所** |
| 招标代理机构名称 | 河南飞洋建设工程咨询有限公司 |
| 工程名称 | **天宝宫关圣殿、东庑及西庑抢险加固工程** |
| 开标时间 | 2018年7月24日9时30分 | 开标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4167室 |
| 评标时间 | 2018年7月24日12时00分 | 评标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4楼评标一室 |

二、开标记录（分标段填写）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南天宝文物保护工程有限公司 | 1100156.79 | 90 | 徐丽豫文物资质2013 岗训证字017 号 | 王向阳豫文物资质2013 岗训证字016 号 | 合格 | 完好 | 无 |
| 濮阳市帝都古代建筑工程有限公司 | 1113116.37 | 90 | 郑小康豫文物资质2013 岗训证字050 号 | 郑振福豫文物资质2013 岗训证字051号 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南宏昌古建园林有限公司 | 1090912.51 | 90 | 张竣旗豫文物资质2013 岗训证字119 号 | 刘河均工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1130000 | 抽取的权重系数K值 | 0.5 |
| 目标工期 | 90日历天 | 质量要求 | 达到国家建设工程质量验收的规范和标准(合格) |
| 投标报价修正情况 | / |

三、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南天宝文物保护工程有限公司 |
| 2 | 濮阳市帝都古代建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南宏昌古建园林有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 |  无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南天宝文物保护工程有限公司 |
| 2 | 濮阳市帝都古代建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南宏昌古建园林有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 最终得分 | 投标人排序 |
| 河南宏昌古建园林有限公司 | 82.63 | 1 |
| 河南天宝文物保护工程有限公司 | 79.85 | 2 |
| 濮阳市帝都古代建筑工程有限公司 | 72.70 | 3 |

五、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南宏昌古建园林有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.7 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.3 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 1 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.8 | 1 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.3 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.7 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.7 |  |
| **小 计** | 15.1 | 16.3 | 16.6 | 16.2 | 16.4 |  |
| **技术标平均得分** | 16.30 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3.措施项目得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| 4.主材单价得分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| **小 计** | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |  |
| **商务标得分** | 50 |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |
| 2. 企业及项目经理综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| 3.服务承诺 | 5 | 7 | 8 | 6 | 6 |  |
| **小 计** | 15 | 17 | 18 | 16 | 16 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 16.33 |
| **最终得分** | 82.63 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南天宝文物保护工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** |  | 1、内容完整性和编制水平 0-1 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 2、施工方案和技术措施 1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
|  | 3、质量管理体系与措施 1-2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
|  | 4、安全管理体系与措施 1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.6 |
|  | 5、环境保护管理体系与措施　　 1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
|  | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
|  | 7、拟投入资源配备计划 1-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
|  | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 1 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
|  | 9、施工总平面布置图 0-1 | 0.7 | 1 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
|  | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺。。。。。 1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
|  | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度。。。。。 1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
|  | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| **小计** | 14.2 | 15.7 | 15.0 | 15.2 | 15.7 |
| **技术标平均得分** | 15.30 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 23.22 | 23.22 | 23.22 | 23.22 | 23.22 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 48.22 | 48.22 | 48.22 | 48.22 | 48.22 |
| **商务标得分** | 48.22 |
| **综合(信用)标** |  | 1、项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
|  | 2、企业及项目经理综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
|  | 3、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理、工期合理性等内容）0-8分 | 6 | 5 | 6 | 4 | 5 |
| **小计** | 17 | 16 | 17 | 15 | 16 |
| **综合(信用)标平均得分** | 16.33 |
| **最终得分** | 79.85 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 濮阳市帝都古代建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** |  | 1、内容完整性和编制水平 0-1 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
|  | 2、施工方案和技术措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.7 |
|  | 3、质量管理体系与措施 1-2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.7 |
|  | 4、安全管理体系与措施 1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 |
|  | 5、环境保护管理体系与措施　　 1-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.7 |
|  | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
|  | 7、拟投入资源配备计划 1-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.6 |
|  | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 1 | 0.5 | 0.6 | 0.7 |
|  | 9、施工总平面布置图 0-1 | 0.7 | 1 | 0.5 | 0.6 | 0.7 |
|  | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺。。。。。 1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
|  | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度。。。。。 1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
|  | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.7 |
| **小计** | 13.8 | 15.8 | 14.0 | 15.6 | 16.1 |
| **技术标平均得分** | 15.13 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 45.9 | 45.9 | 45.9 | 45.9 | 45.9 |
| **商务标得分** | 45.90 |
| **综合(信用)标** |  | 1、项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
|  | 2、企业及项目经理综合信用0-6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
|  | 3、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理、工期合理性等内容）0-8分 | 3 | 5 | 5 | 4 | 6 |
| **小计** | 10 | 12 | 12 | 11 | 13 |
| **综合(信用)标平均得分** | 11.67 |
| **最终得分** | 72.70 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：河南宏昌古建园林有限公司**

投标报价：1090912.51元

大写：壹佰零玖万零玖佰壹拾贰元伍角壹分

工期：90日历天 质量标准：合格(达到国家建设工程质量验收的规范和标准)

项目经理：张竣旗        注册编号：豫文物资质2013

 岗训证字119 号

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、长葛市济众桥（和尚桥）维修和保护工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、新县丁李湾古民居维修加固—C区工程

2、许昌关帝庙古建筑群修缮工程

**第二中标候选人：河南天宝文物保护工程有限公司**

投标报价：1100156.79元

大写：壹佰壹拾万零壹佰伍拾陆元柒角玖分

工期：90日历天 质量标准：合格(达到国家建设工程质量验收的规范和标准)

项目经理：徐丽       注册编号：豫文物资质2013

 岗训证字017号

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、许昌三官庙正房及厢房复建工程

2、禹州市清流社学维修工程

**第三中标候选人：濮阳市帝都古代建筑工程有限公司**

投标报价：1113116.37 元

大写：壹佰壹拾壹万叁仟壹佰壹拾陆元叁角柒分

工期：90日历天 质量标准：合格(达到国家建设工程质量验收的规范和标准)

项目经理：郑小康       注册编号：豫文物资质2013

 岗训证字050号

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、山城区鹿楼乡大湖村李家大院文物修缮建设项目

1. 订合同前要处理的事宜：

七、公示期：2018年7月25日至2018年7月27日，若公示期无异议，期满将向第一中标候选人签发中标通知书。

八、公示地点：《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》。

1. 联系方式

招标人：**许昌市建安区文物保护管理所**

 联系人：付改娟

 电话：13569475151。

代理公司：河南飞洋建设工程咨询有限公司

联系人：艾晓晓

电话：18237416068。

1. 备注：

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三个工作日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。