**长交建【2018】GZ072号 长葛市第五初级中学、古桥镇中心小学教师周转房工程项目**

****评标结果公示****

**一、基本情况和数据表**

**(一)项目概况**

**1、建设地点：**长葛市第五初级中学、古桥镇中心小学；

**2、建设规模：**长葛市第五初级中学教师周转房工程，包括土建部分及配套的给排水和电气部分，总建筑面积987.5㎡，建筑基地面积349.7㎡。建筑结构形式为砖混结构，建筑结构类别为3类，设计合理使用年限50年，抗震设计烈度7度，耐火等级二级。长葛市古桥镇中心小学教师周转房工程，包括土建部分及配套的给排水和电气部分，总建筑面积991.2㎡，建筑基地面积333.2㎡。建筑结构形式为砖混结构，建筑结构类别为3类，设计合理使用年限50年，抗震设计烈度7度，耐火等级二级。

**3、招标控制价：**

一标段：壹佰陆拾万零贰仟叁佰玖拾肆元叁角玖分（1602394.39元）

二标段：壹佰伍拾捌万肆仟叁佰捌拾叁元整（1584383元）

**4、质量要求：**合格（符合国家现行的验收规范和标准）

**5、计划工期：**180日历天

**6、评标办法：**综合计分法

**7、资格审查方式：**资格后审

**（二）招标过程**

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年6月1日至2018年6月22日在“河南省电子招标投标公共平台”、“河南省政府采购网”、“全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）”、“长葛市人民政府门户网站”上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位一标段有9家，二标段有3家。

**（三）项目开标数据表**

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 长葛市中小学校舍安全工程领导小组办公室 |
| 招标代理机构名称 | 中大宇辰项目管理有限公司 |
| 工程名称 | 长葛市第五初级中学、古桥镇中心小学教师周转房工程项目 |
| 开标时间 | 2018年6月22日9时30分 | 开标地点 | 长葛市公共资源交易中心开标二室 |
| 评标时间 | 2018年6月22日13 时 30 分 | 评标地点 | 长葛市公共资源交易中心评标509室 |

**二、开标记录**

一标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南晨曦建筑园林工程有限公司 | 1466223.57 | 180 | 尚华 豫241151570564 | 于磊 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南振亚工程建设有限公司 | 1446954.06 | 180 | 兰新志 豫241161709341  | 本延霞 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南晨升园林建筑工程有限公司 | 1454987.89  | 180 | 王伸伟 豫241151570579 | 胡中原 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南忠信建筑工程有限公司 | 1420997.53  | 180 | 郭永杰 豫241101119387 | 严江华 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省华州建设工程有限公司 | 1442155.42  | 180 | 赵艳伟 豫241151582320 | 葛文秀 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南鼎鑫建设工程有限公司 | 1472600.83  | 180 | 朱鹏飞 豫241061119203 | 郭朋飞 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南万安实业有限公司 | 1456256.40  | 180 | 田春 豫241141565018 | 杨树春 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南祥鹰市政工程有限公司 | 1474205.85  | 180 | 韩明明 豫241141709077 | 贺少华 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南裕鑫建筑安装有限公司 | 1428886.83  | 180 | 吴显栋 豫241121226586 | 郭阳涛 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 1602394.39 | 抽取的权重系数K值 | 0.3 |
| 目标工期（日历天） | 180 | 质量要求 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |
| 投标报价修正情况 | 未出现投标报价修正情况 |

二标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南基安建设集团有限公司 | 1473246.38  | 180 | 马江沙 豫241131454784 |  谢勇 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南昌弘建设工程有限公司 | 1410272.11  | 180 | 孟艳娜 豫241151687753 | 耿攀攀 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南泰汇建筑工程有限公司 | 1489233.45  | 180 | 张娜 豫241111225223 | 王凯燕 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 1584383 | 抽取的权重系数K值 | 0.3 |
| 目标工期（日历天） | 180 | 质量要求 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |
| 投标报价修正情况 | 未出现投标报价修正情况 |

# **三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

详见招标文件

# **四、评审情况**

基础性数据分析和整理

**（一）清标**

一标段：

|  |
| --- |
| 通过清标的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南晨曦建筑园林工程有限公司 |
| 2 | 河南振亚工程建设有限公司 |
| 3 | 河南晨升园林建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南忠信建筑工程有限公司 |
| 5 | 河南省华州建设工程有限公司 |
| 6 | 河南鼎鑫建设工程有限公司 |
| 7 | 河南万安实业有限公司 |
| 8 | 河南祥鹰市政工程有限公司 |
| 9 | 河南裕鑫建筑安装有限公司 |
| 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

二标段：

|  |
| --- |
| 通过清标的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南昌弘建设工程有限公司 |
| 2 | 河南泰汇建筑工程有限公司 |
| 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南基安建设集团有限公司 造价人员盖章为水利专业 |

1. **初步评审**

一标段

|  |
| --- |
| 通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南晨曦建筑园林工程有限公司 |
| 2 | 河南振亚工程建设有限公司 |
| 3 | 河南忠信建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南省华州建设工程有限公司 |
| 5 | 河南鼎鑫建设工程有限公司 |
| 6 | 河南万安实业有限公司 |
| 7 | 河南祥鹰市政工程有限公司 |
| 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南晨升园林建筑工程有限公司 投标文件封面签字盖章不符合招标文件要求 |
| 2 | 河南裕鑫建筑安装有限公司 投标文件封面签字盖章不符合招标文件要求 |

二标段

|  |
| --- |
| 通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南昌弘建设工程有限公司 |
| 2 | 河南泰汇建筑工程有限公司 |
| 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. **根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**一标段：河南省华州建设工程有限公司、河南忠信建筑工程有限公司、河南振亚工程建设有限公司。二标段：河南昌弘建设工程有限公司、河南泰汇建筑工程有限公司。
2. **推荐的中标候选人详细评审得分**

**一标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南省华州建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **安军普** | **吴开颜** | **李光军** | **黄建军** | **李朝磊** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.6 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.4 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.2 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.2 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.2 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.3 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.3 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.4 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |  |
| **小 计** | 14.1 | 15.9 | 15.6 | 15.6 | 12.9 |  |
| **技术标平均得分** | 14.82 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 27.88 | 27.88 | 27.88 | 27.88 | 27.88 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3.措施项目得分 | 3.33 | 3.33 | 3.33 | 3.33 | 3.33 |  |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| **小 计** | 56.21 | 56.21 | 56.21 | 56.21 | 56.21 |  |
| **商务标得分** | 56.21 | 56.21 | 56.21 | 56.21 | 56.21 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 5.项目经理信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |  |
| 6.服务承诺 | 3 | 3.3 | 4 | 4.1 | 3.6 |  |
| **小 计** | 18 | 18.3 | 19 | 19.1 | 18.6 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 18.6 |
| **最终得分** | 89.63 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南忠信建筑工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **安军普** | **吴开颜** | **李光军** | **黄建军** | **李朝磊** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.4 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | 1.4 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.3 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.2 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.7 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |  |
| **小 计** | 14.2 | 15 | 14.3 | 15.5 | 13.6 |  |
| **技术标平均得分** | 14.52 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 28.83 | 28.83 | 28.83 | 28.83 | 28.83 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3.措施项目得分 | 3.54 | 3.54 | 3.54 | 3.54 | 3.54 |  |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| **小 计** | 57.37 | 57.37 | 57.37 | 57.37 | 57.37 |  |
| **商务标得分** | 57.37 | 57.37 | 57.37 | 57.37 | 57.37 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 5.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 6.服务承诺 | 3 | 4.2 | 3 | 4 | 3.4 |  |
| **小 计** | 16 | 17.2 | 16 | 17 | 16.4 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 16.52 |
| **最终得分** | **88.41** |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南振亚工程建设有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **安军普** | **吴开颜** | **李光军** | **黄建军** | **李朝磊** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.4 | 1.7 | 1.8 | 1.6 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.5 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.8 | 1.6 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.8 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.4 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.4 |  |
| **小 计** | 14.1 | 13.7 | 15.4 | 16.2 | 15.1 |  |
| **技术标平均得分** | 14.9 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 26.55 | 26.55 | 26.55 | 26.55 | 26.55 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3.措施项目得分 | 3.06 | 3.06 | 3.06 | 3.06 | 3.06 |  |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| **小 计** | 54.61 | 54.61 | 54.61 | 54.61 | 54.61 |  |
| **商务标得分** | 54.61 | 54.61 | 54.61 | 54.61 | 54.61 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 2.企业综合信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 5.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 6.服务承诺 | 3 | 3 | 3 | 4.1 | 3.2 |  |
| **小 计** | 12 | 12 | 12 | 13.1 | 12.2 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 12.26 |
| **最终得分** | 81.77 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**二标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南昌弘建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **安军普** | **吴开颜** | **李光军** | **黄建军** | **李朝磊** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.6 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.3 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | 1.3 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.4 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.6 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | 1.3 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.4 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.3 |  |
| **小 计** | 14 | 15.5 | 13.6 | 15 | 13.4 |  |
| **技术标平均得分** | 14.3 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 28.26 | 28.26 | 28.26 | 28.26 | 28.26 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15.00 | 15.00 | 15.00 | 15.00 | 15.00 |  |
| 3.措施项目得分 | 3.37 | 3.37 | 3.37 | 3.37 | 3.37 |  |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| **小 计** | 56.3 | 56.3 | 56.3 | 56.3 | 56.3 |  |
| **商务标得分** | 56.3 | 56.3 | 56.3 | 56.3 | 56.3 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 2.企业综合信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 5.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 6.服务承诺 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3.3 |  |
| **小 计** | 4 | 5 | 4 | 5 | 4.3 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 4.46 |
| **最终得分** | 75.39 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |
| 第二中标候选人 | 河南泰汇建筑工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **安军普** | **吴开颜** | **李光军** | **黄建军** | **李朝磊** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.7 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.6 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.5 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.4 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.4 |  |
| **小 计** | 14.5 | 15.6 | 15.8 | 15.3 | 14.4 |  |
| **技术标平均得分** | 15.12 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 20.14 | 20.14 | 20.14 | 20.14 | 20.14 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| 3.措施项目得分 | 2.63 | 2.63 | 2.63 | 2.63 | 2.63 |  |
| 4.主材单价得分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |  |
| **小 计** | 41.77 | 41.77 | 41.77 | 41.77 | 41.77 |  |
| **商务标得分** | 41.77 | 41.77 | 41.77 | 41.77 | 41.77 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 5.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 6.服务承诺 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.5 |  |
| **小 计** | 16 | 17 | 17 | 17 | 16.5 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 16.7 |
| **最终得分** | **73.59** |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**（一）中标候选人情况**

一标段：

第一中标候选人：河南省华州建设工程有限公司

投标报价：1442155.42元

大写：壹佰肆拾肆万贰仟壹佰伍拾伍元肆角贰分

工期：180日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：赵艳伟 证书名称、编号：二级建造师豫241151582320

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：滑县2016年牛屯镇尚刘庄小学农村中小学校舍维修改造项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：鄢陵县2016年校舍维修项目--陶城镇初级中学综合楼、仓头小学宿舍、仓头小学餐厅项目二标段、汝南县罗店镇建设项目二标段、滑县2016年第二批农村中小学校舍维修改造项目滑县留固镇双营小学教学楼项目。

第二中标候选人：河南忠信建筑工程有限公司

投标报价：1420997.53元

大写：壹佰肆拾贰万零玖佰玖拾柒元伍角叁分

工期：180日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：郭永杰 证书名称、编号：二级建造师豫241101119387

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：正阳县2016年薄改学校改造及校舍维修改造项目第三标段、驻马店经济开发区信义小学、清河佳苑住宅小区幼儿园附属配套工程、郸城县2017年中央预算内投教师周转房、义务教育项目八标段

第三中标候选人：河南振亚工程建设有限公司

投标报价：1446954.06

大写：壹佰肆拾肆万陆仟玖佰伍拾肆元零陆分

工期：180日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：兰新志 证书名称、编号：二级建造师豫241161709341

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：金汇物流园场地硬化及门岗房工程项目

二标段：

第一中标候选人：河南昌弘建设工程有限公司

投标报价：1410272.11元

大写：壹佰肆拾壹万零贰佰柒拾贰元壹角壹分

工期：180日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：孟艳娜 证书名称、编号：二级建造师豫241151687753

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

第二中标候选人：河南泰汇建筑工程有限公司

投标报价：1489233.45

大写：壹佰肆拾捌万玖仟贰佰叁拾叁元肆角伍分

工期：180日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：张娜 证书名称、编号：二级建造师 豫241111225223

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：滑县桑村乡回木小学教学楼、滑县桑村乡贾路金德小学教学楼、滑县桑村乡李金德小学综合楼建设项目、襄城县2016年全面改善义务教育薄弱学校基本办学条件及校舍维修改造项目第五标段、鹿邑县2015年农村小学校舍维修改造项目18标段

**（二）签订合同前要处理的事宜**

详见招标文件。

**七、澄清、说明、补正事项纪要**

无

**八、公 示 期：**2018年6月28日 — 2018 年7 月2日

**九、联系方式**

招标人：长葛市中小学校舍安全工程领导小组办公室

联系人：李先生 联系电话：13569961985

地址：长葛市八七路教育体育局

招标代理机构：中大宇辰项目管理有限公司

联系人：张先生 联系电话：0371-63335769

招标代理机构地址：石家庄市长安区建华大街7号