**XCGC-F2018115号东城区许都广场屋面及水系修缮工程评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

 (一) 项目概况

 1、建设地点：东城区许都广场

 2、建设规模：总投资约163万元

3、标段划分：本工程设1个标段

4、招标控制价：1639679.17元

 5、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

 6、计划工期：30日历天

 7、评标办法：综合计分法

 8、资格审查方式：资格后审

 9、投标人资格要求：

承包人须具备建设行政主管部门颁发的建筑工程施工总承包叁级及以上资质，具有有效的营业执照和安全生产许可证，具有独立法人资格，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力；拟派项目负责人要求具有建筑工程专业贰级以上（含贰级）注册建造师执业资格证（不含临时）和项目负责人安全生产考核合格证，且未承担其他在施建设工程的项目负责人。

 （二）招标过程

 本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2018 年 5 月 31 日至 2018 年 6 月 25 日在《《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有： 六 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市东兴开发建设投资有限公司 |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 |
| 工程名称 | 东城区许都广场屋面及水系修缮工程 |
| 开标时间 | 2018年6月25日9：30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2018年6月25日11： 0分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标八室 |
| 投标人名单（分标段填写） | 河南燕园建筑工程有限公司、河南金鹰建设集团有限公司、河南省嘉德建筑工程有限公司、河南亿博市政工程有限公司、河南昊锦建设集团有限公司、河南宏信建筑工程有限公司。 |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 合格 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南燕园建筑工程有限公司 | 1552771.21 | 30 | 李东勇00538076 | 董卫谦高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南金鹰建设集团有限公司 | 1615154.13 | 30 | 祖银姣01711475 | 赵群富高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 1516809.05 | 30 | 马强01513227 | 刘宝国高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南亿博市政工程有限公司 | 1597019.79 | 30 | 李晨曦01501485 | 马双梅高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南昊锦建设集团有限公司 | 1538171.5 | 30 | 王梦玺01517681 | 靳庆兰高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南宏信建筑工程有限公司 | 1491971.19 | 30 | 任学庆01225050 | 贺志强高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1639679.17元 | 抽取的权重系数K值 | 0.2 |
| 目标工期 | 30日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

\*三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南金鹰建设集团有限公司 |
| 3 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南亿博市政工程有限公司 |
| 5 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 6 | 河南宏信建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南金鹰建设集团有限公司 |
| 3 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南亿博市政工程有限公司 |
| 5 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 6 | 河南宏信建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

\*（三）详细评审（附评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分底稿）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 排序 |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 | 1538171.5 | 1 |
| 2 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 1516809.05 | 2 |
| 3 | 河南宏信建筑工程有限公司 | 1491971.19 | 3 |
| 4 | 河南燕园建筑工程有限公司 | 1552771.21 | 4 |
| 5 | 河南亿博市政工程有限公司 | 1597019.79 | 5 |
| 6 | 河南金鹰建设集团有限公司 | 1615154.13 | 6 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 评审委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.8 |
| 2. | 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 3. | 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.8 |
| 4. | 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.8 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.7 |
| 6. | 工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 1 | 1 | 0.8 |
| 7. | 拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.8 |
| 9. | 施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.8 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.7 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.7 |
| 小计 | 16.0 | 15.2 | 15.4 | 18.5 | 17.1 |
| 技术标平均得分 | 16.44 |
| 商务标 | 1. | 总报价分（30分） | 24.02 | 24.02 | 24.02 | 24.02 | 24.02 |
| 2. | 分部分项分（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 小计 | 49.02 | 49.02 | 49.02 | 49.02 | 49.02 |
| 商务标得分 | 49.02 |
| 综合(信用)标 | 1. | 项目班子配备(0-2分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2. | 企业综合信用（0-14分） | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3. | 拟派项目负责人及信用（0-1分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）（0-3分） | 2.6 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 小计 | 18.6 | 18 | 18 | 19 | 19 |
| 综合(信用)标平均得分 | 18.52 |
| 最终得分 | 83.98 |
| 备注： |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 评审委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 1 | 0.6 |
| 2. | 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.1 | 1.5 | 1.6 |
| 3. | 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.1 | 2 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.1 | 1.5 | 1.6 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.1 | 1.5 | 1.5 |
| 6. | 工程进度计划与措施（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 1 | 0.6 |
| 7. | 拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.1 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 1 | 0.7 |
| 9. | 施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.1 | 2 | 1.5 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.8 | 1.5 | 1.1 | 1.5 | 1.6 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1 | 2 | 1.6 |
| 小计 | 14.9 | 14.8 | 10.8 | 17.5 | 14.9 |
| 技术标平均得分 | 14.58 |
| 商务标 | 1. | 总报价分（30分） | 27.56 | 27.56 | 27.56 | 27.56 | 27.56 |
| 2. | 分部分项分（15分） | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 3. | 主要材料分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 小计 | 49.56 | 49.56 | 49.56 | 49.56 | 49.56 |
| 商务标得分 | 49.56 |
| 综合(信用)标 |  | 1.项目班子配备(0-2分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
|  | 2、企业综合信用（0-14分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. | 拟派项目负责人及信用（0-1分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）（0-3分） | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 14.5 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 综合(信用)标平均得分 | 14.10 |
| 最终得分 | 78.24 |
| 备注： |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南宏信建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 |
| 2. | 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.1 | 2 | 1.5 |
| 3. | 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.1 | 2 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.1 | 1.5 | 1.5 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.1 | 1.5 | 1.5 |
| 6. | 工程进度计划与措施（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 |
| 7. | 拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.1 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 |
| 9. | 施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.1 | 2 | 1.5 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.1 | 2 | 1.5 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 15.3 | 14.7 | 11.1 | 18.0 | 14.4 |
| **技术标平均得分** | 14.70 |
| **商务标** | 1. | 总报价分（30分） | 28.86 | 28.86 | 28.86 | 28.86 | 28.86 |
| 2. | 分部分项分（15分） | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 |
| 3. | 主要材料分（10分） | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 4. | 措施项目分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 47.86 | 47.86 | 47.86 | 47.86 | 47.86 |
| **商务标得分** | 47.86 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1.项目班子配备(0-2分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2. | 企业综合信用（0-14分） | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 3. | 拟派项目负责人及信用（0-1分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）（0-3分） | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | 13.5 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| **综合(信用)标平均得分** | 13.10 |
| **最终得分** | 75.66 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第四中标候选人** | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.7 |
| 2. | 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.8 |
| 3. | 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 4. | 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 6. | 工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.7 |
| 7. | 拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.8 |
| 9. | 施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.7 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.6 |
| **小计** | 14.8 | 14.9 | 14.4 | 17.5 | 16.1 |
| **技术标平均得分** | 15.54 |
| **商务标** | 1. | 总报价分（30分） | 21.58 | 21.58 | 21.58 | 21.58 | 21.58 |
| 2. | 分部分项分（15分） | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 3. | 主要材料分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 43.58 | 43.58 | 43.58 | 43.58 | 43.58 |
| **商务标得分** | 43.58 |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备(0-2分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2. | 企业综合信用（0-14分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. | 拟派项目负责人及信用（0-1分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）（0-3分） | 2.6 | 2 | 2 | 2 | 2.5 |
| **小计** | 14.6 | 14 | 14 | 14 | 14.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | 14.22 |
| **最终得分** | 73.34 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| 第五中标候选人 | 河南亿博市政工程有限公司 |
| 评审委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 1 | 0.6 |
| 2. | 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 3. | 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.4 |
| 4. | 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 6. | 工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.5 |
| 7. | 拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.6 |
| 9. | 施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.6 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.4 |
| 小计 | 14.9 | 14.6 | 15.0 | 18.5 | 13.8 |
| 技术标平均得分 | 15.36 |
| 商务标 | 1. | 总报价分（30分） | 15.8 | 15.8 | 15.8 | 15.8 | 15.8 |
| 2. | 分部分项分（15分） | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 3. | 主要材料分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 小计 | 34.8 | 34.8 | 34.8 | 34.8 | 34.8 |
| 商务标得分 | 34.80 |
| 综合(信用)标 | 1. | 项目班子配备(0-2分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2. | 企业综合信用（0-14分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3. | 拟派项目负责人及信用（0-1分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）（0-3分） | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 7.5 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 综合(信用)标平均得分 | 7.10 |
| 最终得分 | 57.26 |
| 备注： |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| 第六中标候选人 | 河南金鹰建设集团有限公司 |
| 评审委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 |
| 2. | 施工方案和技术措施）（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.1 | 1.5 | 1.5 |
| 3. | 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.1 | 2 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.1 | 2 | 1.5 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.1 | 1.5 | 1.4 |
| 6. | 工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.5 |
| 7. | 拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.6 |
| 9. | 施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.6 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.1 | 1 | 1.4 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.1 | 1.5 | 1.5 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.6 |
| 小计 | 14.7 | 14.5 | 11.8 | 16.5 | 14.2 |
| 技术标平均得分 | 14.34 |
| 商务标 | 1. | 总报价分（30分） | 13.78 | 13.78 | 13.78 | 13.78 | 13.78 |
| 2. | 分部分项分（15分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3. | 主要材料分（10分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 措施项目分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 小计 | 16.78 | 16.78 | 16.78 | 16.78 | 16.78 |
| 商务标得分 | 16.78 |
| 综合(信用)标 | 1. | 项目班子配备(0-2分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2. | 企业综合信用（0-14分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | 拟派项目负责人及信用（0-1分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）（0-3分） | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 6.5 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 综合(信用)标平均得分 | 6.10 |
| 最终得分 | 37.22 |
| 备注： |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南昊锦建设集团有限公司

单位资质等级：建筑工程施工总承包壹级

建造师资质等级：二级建造师

投标报价：1538171.5元

大写：壹佰伍拾叁万捌仟壹佰柒拾壹元伍角整

工期：30日历天 质量标准： 合格

拟派建造师：王梦玺

证书名称、编号：二级建造师 01517681

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

项目名称1、义马市供水公司综合楼广场改造工程

开竣工时间：2017.4.5-2017.10.5

合同价：6618412.31元

项目名称2、城北区泉湾小学改造项目、教学楼、综合教学楼工程施工项目

开工时间：2016.7.2

合同价：2220593.29元

本单位是否符合招标资质条件：是

是否具备独立法人资格：是

**第二中标候选人：**河南省嘉德建筑工程有限公司

单位资质等级：建筑工程施工总承包壹级

建造师资质等级：二级建造师

投标报价：1516809.05元

大写：壹佰伍拾壹万陆仟捌佰零玖元零伍分

工期：30日历天 质量标准： 合格

拟派建造师：马强

证书名称、编号：二级建造师 01513227

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

本单位是否符合招标资质条件：是

是否具备独立法人资格：是

**第三中标候选人：**河南宏信建筑工程有限公司

单位资质等级：建筑工程施工总承包壹级

建造师资质等级：二级建造师

投标报价：1491971.19元

大写：壹佰肆拾玖万壹仟玖佰柒拾壹元壹角玖分

工期：30日历天 质量标准：合格

拟派建造师：任学庆

证书名称、编号：二级建造师 01225050

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

本单位是否符合招标资质条件：是

是否具备独立法人资格：是

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

\*八、澄清、说明、补正事项纪要

无

**九**、公示期

2018年6月27日—2018年6月29日

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招标人：许昌市东兴开发建设投资有限公司

联系人：苏先生

联系电话：0374-2952868

监督部门：许昌市东城区招标投标管理办公室

联 系 人：张女士

电话：0374-2951311

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：王女士

联系电话：0374-2121949

**十、联系方式**

招标人：许昌市东兴开发建设投资有限公司

联系人：苏先生

联系电话：0374-2952868

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：王女士

联系电话：0374-2121949

许昌市东兴开发建设投资有限公司

2018年6月26日