**长招采公字[2017]70号**

**长葛市中小学计算机教室成套设备采购项目**

**评审结果公告**

一、项目概况

（一）项目名称：长葛市中小学计算机教室成套设备采购项目

（二）项目编号：长招采公字[2017]70号

（三）招标公告发布日期：2018年5月26日-6月1日

（四）变更公告发布日期：无

（五）开标日期：2018年6月20日9时00分

（六）采购方式：公开招标

（七）最高限价：一标包：3520000.00元 ；二标包：4320000.00元。

（八）评标办法：综合评分法

（九）资格审查方式：资格后审

二、投标报价（一标包）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） |
| 1 | 郑州迅驰电子科技有限公司 | 3503710.00 |
| 2 | 河南江翰电子科技有限公司 | 3517470.00 |
| 3 | 许昌镐鸣科技有限公司 | 3495800.00 |
| 4 | 许昌博锐科技有限公司 | 3511200.00 |

投标报价 （二标包）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） |
| 1 | 郑州金之源电子科技有限公司 | 4313640.00 |
| 2 | 河南禾口办公设备有限公司 | 4303080.00 |
| 3 | 河南省盈嘉信息技术有限公司 | 3853800.00 |
| 4 | 河南汉邦办公设备有限公司 | 4283520.00 |

三、资格审查情况（一标包）

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过资格审查的投标人 |
| 1 | 郑州迅驰电子科技有限公司 |
| 2 | 河南江翰电子科技有限公司 |
| 3 | 许昌镐鸣科技有限公司 |
| 4 | 许昌博锐科技有限公司 |

资格审查情况（二标包）

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过资格审查的投标人 |
| 1 | 郑州金之源电子科技有限公司 |
| 2 | 河南禾口办公设备有限公司 |
| 3 | 河南汉邦办公设备有限公司 |
| 4 | 河南省盈嘉信息技术有限公司 |

资格性检查无效投标情况：（无）

四、评审情况

（一）符合性审查

符合性检查无效投标情况：二标包中，河南省盈嘉信息技术有限公司，投标文件中无交货期，未通过符合性审查。其他均通过符合性审查。

1. 综合比较与评价

**一标包：**

**投标单位1：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得 分情况  评委 | 郑州迅驰电子科技有限公司 | | | | | |
| 分项得分 | | | | | 合计 |
| 投标报价40分 | 技术指标响应20分 | 企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性  31分 | 售后  服务6分 | 综合评价3分 |
| 评委1 | 39.91 | 20 | 26 | 6 | 1.5 | 93.41 |
| 评委2 | 39.91 | 20 | 26 | 6 | 2 | 93.91 |
| 评委3 | 39.91 | 20 | 26 | 6 | 2 | 93.91 |
| 评委4 | 39.91 | 20 | 26 | 6 | 2 | 93.91 |
| 评委5 | 39.91 | 20 | 26 | 6 | 2.5 | 94.41 |
| 最终得分： 93.91 | | | | | | |

注：**1、投标报价政策性加分： 平均2.39分**

**2、对技术指标响应：平均20分**

**3、企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性：平均26分**

**4、售后服务：平均6分**

**5、综合评价：平均2分**

**投标单位2：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得 分情况  评委 | 河南江翰电子科技有限公司 | | | | | |
| 分项得分 | | | | | 合计 |
| 投标报价40分 | 技术指标响应20分 | 企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性  31分 | 售后  服务6分 | 综合评价3分 |
| 评委1 | 39.75 | 20 | 10 | 0 | 1 | 70.75 |
| 评委2 | 39.75 | 20 | 10 | 0 | 2 | 71.75 |
| 评委3 | 39.75 | 20 | 10 | 0 | 2 | 71.75 |
| 评委4 | 39.75 | 20 | 10 | 0 | 1 | 70.75 |
| 评委5 | 39.75 | 20 | 10 | 0 | 2 | 71.75 |
| 最终得分： 71.35 | | | | | | |

注：**1、投标报价政策性加分：平均2.39分**

**2、对技术指标响应：平均20分**

**3、企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性：平均10分**

**4、售后服务：平均0分**

**5、综合评价：平均1.6分**

**投标单位3：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得 分情况  评委 | 许昌市镐鸣科技有限公司 | | | | | |
| 分项得分 | | | | | 合计 |
| 投标报价40分 | 技术指标响应20分 | 企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性  31分 | 售后  服务6分 | 综合评价3分 |
| 评委1 | 40 | 20 | 31 | 6 | 2 | 99 |
| 评委2 | 40 | 20 | 31 | 6 | 2 | 99 |
| 评委3 | 40 | 20 | 31 | 6 | 2 | 99 |
| 评委4 | 40 | 20 | 31 | 6 | 2 | 99 |
| 评委5 | 40 | 20 | 31 | 6 | 2.5 | 99.5 |
| 最终得分： 99.10 | | | | | | |

注：**1、投标报价政策性加分：平均0分**

**2、对技术指标响应：平均20分**

**3、企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性：平均31分**

**4、售后服务：平均6分**

**5、综合评价：平均2.1分**

**投标单位4：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得 分情况  评委 | 许昌博悦科技有限公司 | | | | | |
| 分项得分 | | | | | 合计 |
| 投标报价40分 | 技术指标响应20分 | 企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性  31分 | 售后  服务6分 | 综合评价3分 |
| 评委1 | 39.82 | 20 | 4 | 0 | 1 |  |
| 评委2 | 39.82 | 20 | 4 | 0 | 2 |  |
| 评委3 | 39.82 | 20 | 4 | 0 | 2 |  |
| 评委4 | 39.82 | 20 | 4 | 0 | 1 |  |
| 评委5 | 39.82 | 20 | 4 | 0 | 2 |  |
| 最终得分： 65.42 | | | | | | |

注：**1、投标报价政策性加分：平均2.39分**

**2、对技术指标响应：平均20分**

**3、企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性：平均4分**

**4、售后服务：平均0分**

**5、综合评价：平均1.6分**

**二标包：**

**投标单位1：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得 分情况  评委 | 郑州金之源电子科技有限公司 | | | | | |
| 分项得分 | | | | | 合计 |
| 投标报价40分 | 技术指标响应20分 | 企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性  31分 | 售后  服务6分 | 综合评价3分 |
| 评委1 | 39.72 | 20 | 20 | 4 | 1 | 84.72 |
| 评委2 | 39.72 | 20 | 20 | 4 | 2 | 85.72 |
| 评委3 | 39.72 | 20 | 20 | 4 | 2 | 85.72 |
| 评委4 | 39.72 | 20 | 20 | 4 | 2 | 85.72 |
| 评委5 | 39.72 | 20 | 20 | 4 | 2 | 85.72 |
| 最终得分：85.52 | | | | | | |

注：**1、投标报价政策性加分： 平均2.39分**

**2、对技术指标响应：平均20分**

**3、企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性：平均20分**

**4、售后服务：平均4分**

**5、综合评价：平均1.8分**

**投标单位2：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得 分情况  评委 | 河南禾口办公设备有限公司 | | | | | |
| 分项得分 | | | | | 合计 |
| 投标报价40分 | 技术指标响应20分 | 企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性  31分 | 售后  服务6分 | 综合评价3分 |
| 评委1 | 39.82 | 20 | 23 | 2 | 1 | 85.82 |
| 评委2 | 39.82 | 20 | 23 | 2 | 2 | 86.82 |
| 评委3 | 39.82 | 20 | 23 | 2 | 2 | 86.82 |
| 评委4 | 39.82 | 20 | 23 | 2 | 1 | 85.82 |
| 评委5 | 39.82 | 20 | 23 | 2 | 2 | 86.82 |
| 最终得分：86.42 | | | | | | |

注：**1、投标报价政策性加分：平均2.39分**

**2、对技术指标响应：平均20分**

**3、企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性：平均23分**

**4、售后服务：平均2分**

**5、综合评价：平均1.6分**

**投标单位3：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得 分情况  评委 | 河南汉邦办公设备有限公司 | | | | | |
| 分项得分 | | | | | 合计 |
| 投标报价40分 | 技术指标响应20分 | 企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性  31分 | 售后  服务6分 | 综合评价3分 |
| 评委1 | 40 | 20 | 27 | 6 | 2 | 95 |
| 评委2 | 40 | 20 | 27 | 6 | 2 | 95 |
| 评委3 | 40 | 20 | 27 | 6 | 2 | 95 |
| 评委4 | 40 | 20 | 27 | 6 | 2 | 95 |
| 评委5 | 40 | 20 | 27 | 6 | 2.5 | 99.5 |
| 最终得分：95.10 | | | | | | |

注：**1、投标报价政策性加分：平均0分**

**2、对技术指标响应：平均20分**

**3、企业综合实力及投标产品的质量、性能及技术的先进性：平均27分**

**4、售后服务：平均6分**

**5、综合评价：平均2.1分**

1. 评标委员会推荐中标候选人

一标包：

1. 中标候选人（中标人）名称：许昌镐鸣科技有限公司

（二）地址：许昌市东城区许都路南侧、智慧大道西侧汇通商务苑号F6栋8层

（三）联系方式：0374-2629875

（四）中标金额：3495800.00元

二标包：

（一）中标候选人（中标人）名称：河南汉邦办公设备有限公司

（二）地址：郑州市金水区东风路18号汇宝大厦6层南2号

（三）联系方式：0371-60317651

（四）中标金额：4283520.00元

六、评标委员会成员名单：刘宏（评标委员会主任）、崔金国、王慧锋、贾书英、李广雨（采购人代表）

七、公告期限

本中标公告自发布之日起公告期限为1个工作日。

八、联系方式

采购人：长葛市教育体育局

地址：长葛市八七路

联系人：石主任 13569922880

集中采购机构：长葛市公共资源交易中心

地址：长葛市葛天大道东段商务区6号楼

联系电话：0374-6189667