**XCGC-F2018103许昌市东城区教育局**

**“许昌市许州路小学工程”**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

 (一) 项目概况

 1、建设地点：位于东城区景福路以东，许州路以西，八一路以北

 2、建设规模：建设总用地面积32921平方米，总建筑面积约38210平方米。

3、标段划分：本工程共设2个标段

4、招标控制价：施工：68789327.94元；监理：68.78万元

 5、质量要求：合格（符合国家现行验收规范合格标准）

 6、计划工期：360日历天。监理服务期：同施工工期和保修期。

 7、评标办法：施工：综合计分法；监理：综合评分法。

 8、资格审查方式：资格后审

 9、投标人资格要求：

施工标：

投标单位须具备独立的法人资格，具备建设行政主管部门颁发的建筑工程施工总承包叁级及以上资质，具有有效的安全生产许可证，具有独立法人资格，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。拟派建造师具有建筑工程专业贰级及以上注册建造师证和有效的安全生产考核合格证，且未担任其它在施建设工程的建造师。

 监理标：

本次招标要求投标人须具备综合监理资质或建筑工程专业丙级及以上监理企业资质的独立法人企业。拟派总监理工程师具有建筑专业注册监理工程师资格。

 （二）招标过程

 本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2018 年 5 月 15 日至 2018 年 6 月 8 日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有：施工3家，监理3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市东城区教育局 |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 |
| 工程名称 | 许昌市许州路港小学工程 |
| 开标时间 | 2018年6月8日9：30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2018年6月8日11：30分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标三室 |
| 投标人名单（分标段填写） | 施工标段：河南颍淮建工有限公司；许昌腾飞建设工程集团有限公司；河南晶业城市建设集团有限公司；监理标段：许昌兴程工程管理有限公司，河南方宇工程建设监理有限公司，河南昊之伟建设工程管理有限公司 |

**二、开标记录**

**施工：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南颍淮建工有限公司 | 68721603.94 | 360 | 袁彦辉豫241161694365 | 李华伟 工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | 68691576.4 | 360 | 王新豫241151569704 | 杜晓林工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南晶业城市建设集团有限公司 | 68699004.67 | 360 | 党忠胜豫241131449155 | 靳钊军高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 68789327.94元 | 抽取的权重系数K值 | 0.4 |
| 目标工期 | 360日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**监理：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 总监（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌兴程工程管理有限公司 | 685000 | 同施工 | 郝玉41005563 | **/** | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南方宇工程建设监理有限公司 | 686000 | 同施工 | 苏会平41009542 | **/** | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | 680000 | 同施工 | 夏志选41003896 | **/** | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 687800元 | 抽取的权重系数K值 | 0.5 |
| 目标工期 | 同施工工期和保修期 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

\*三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

四、评审情况

**施工：**

|  |
| --- |
| （一）清标 |
| 通过清标的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南颍淮建工有限公司 |

|  |  |
| --- | --- |
| 2 | 许昌腾飞建设工程集团有限公司 |
| 3 | 河南晶业城市建设集团有限公司 |
| 未通过清标的投标人及原因 |
| 1 | 无 |
|  |
| （二）初步评审 |
| 通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南颍淮建工有限公司 |
| 2 | 许昌腾飞建设工程集团有限公司 |
| 3 | 河南晶业城市建设集团有限公司 |
| 未通过初步评审的投标人及原因 |
| 1 | 无 |
|  |

**监理：**

（一）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌兴程工程管理有限公司 |
| 2 | 河南方宇工程建设监理有限公司 |
| 3 | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

**施工：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 得分 | 排序 |
| 1 | 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | 68691576.4 | 81.7 | 1 |
| 2 | 河南晶业城市建设集团有限公司 | 68699004.67 | 71.82 | 2 |
| 3 | 河南颍淮建工有限公司 | 68721603.94 | 65.14 | 3 |

**监理：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 得分 | 排序 |
| 1 | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | 680000 | 93.2 | 1 |
| 2 | 河南方宇工程建设监理有限公司 | 686000 | 73.18 | 2 |
| 3 | 许昌兴程工程管理有限公司 | 685000 | 44.68 | 3 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

施工：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 许昌腾飞建设工程集团有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 内容完整性和编制水平1分 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 1 |
| 施工方案和技术措施2分 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 质量管理体系与措施2分 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.8 |
| 安全管理体系与措施2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.8 |
| 环境保护管理体系与措施2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| 工程进度计划与措施1分 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 1 |
| 拟投入资源配备计划2分 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.8 |
| 施工进度表或施工网络图1分 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 1 |
| 施工总平面布置图1分 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 1 |
| 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术2分 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.8 |
| 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.8 |
| **小计** | 14.2 | 16.3 | 14.8 | 15.1 | 16.5 | 15.7 | 18.4 |
| **技术标平均得分** | 15.68 |
| **商务标** | 1.总报价分30分 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 |
| 2.分部分项分15分 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 |
| 3.主要材料分10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4.措施项目分5分 | 2.922 | 2.922 | 2.922 | 2.922 | 2.922 | 2.922 | 2.922 |
| **小计** | 47.522 | 47.522 | 47.522 | 47.522 | 47.522 | 47.522 | 47.522 |
| **商务标得分** | 47.52 |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.企业综合信用14分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3.项目经理的业绩及荣誉1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）3分 | 2 | 2 | 3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 3 |
| **小计** | 18 | 18 | 19 | 18.5 | 18.5 | 18.5 | 19 |
| **综合(信用)标平均得分** | 18.50 |
| **最终得分** | 81.70 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南晶业城市建设集团有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 内容完整性和编制水平1分 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.7 |
| 施工方案和技术措施2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.4 |
| 质量管理体系与措施2分 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 |
| 安全管理体系与措施2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 环境保护管理体系与措施2分 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 工程进度计划与措施1分 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 拟投入资源配备计划2分 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 施工进度表或施工网络图1分 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 施工总平面布置图1分 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.6 |
| 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.6 |
| 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理2分 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.5 |
| **小计** | 14.3 | 15.1 | 14.3 | 14.4 | 15.4 | 15.6 | 15.0 |
| **技术标平均得分** | 14.84 |
| **商务标** | 1.总报价分30分 | 20.04 | 20.04 | 20.04 | 20.04 | 20.04 | 20.04 | 20.04 |
| 2.分部分项分15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3.主要材料分10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4.措施项目分5分 | 2.942 | 2.942 | 2.942 | 2.942 | 2.942 | 2.942 | 2.942 |
| **小计** | 47.982 | 47.982 | 47.982 | 47.982 | 47.982 | 47.982 | 47.982 |
| **商务标得分** | 47.98 |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.企业综合信用14分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.项目经理的业绩及荣誉1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）3分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| **综合(信用)标平均得分** | 9.00 |
| **最终得分** | 71.82 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南颍淮建工有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 内容完整性和编制水平1分 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
| 施工方案和技术措施2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | 1.4 |
| 质量管理体系与措施2分 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | 1.5 |
| 安全管理体系与措施2分 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
| 环境保护管理体系与措施2分 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.6 |
| 工程进度计划与措施1分 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.6 | 0.7 | 0.6 |
| 拟投入资源配备计划2分 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | 1.6 |
| 施工进度表或施工网络图1分 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.8 | 0.7 |
| 施工总平面布置图1分 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.8 | 0.8 |
| 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术2分 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 1.6 | 1.5 |
| 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用2分 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 1.4 | 1.5 |
| 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理2分 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 14.5 | 14.5 | 13.2 | 11.3 | 12.5 | 14.8 | 14.9 |
| **技术标平均得分** | 13.90 |
| **商务标** | 1. | 总报价分30分 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 |
| 2. | 分部分项分15分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3. | 主要材料分10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分5分 | 3.136 | 3.136 | 3.136 | 3.136 | 3.136 | 3.136 | 3.136 |
| **小计** | 47.236 | 47.236 | 47.236 | 47.236 | 47.236 | 47.236 | 47.236 |
| **商务标得分** | 47.24 |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.企业综合信用14分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.项目经理的业绩及荣誉1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）3分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **综合(信用)标平均得分** | 4.00 |
| **最终得分** | 65.14 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
| 监理: |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1.质量控制5分 | 4.2 | 4 | 4.2 | 4 | 4.5 | 4 | 0.8 |
| 2.进度控制2分 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.9 |
| 3.造价控制3分 | 2.3 | 2.5 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |
| 4.安全措施3分 | 2.2 | 2.5 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.8 |
| 5.旁站监理措施2分 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 6.档案及同管理2分 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.9 |
| 7.工作制度1分 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 1 |
| 8.组织协调及合理化建议2分 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 2 |
| **小计** | 15.6 | 16.4 | 15.3 | 15.5 | 16.9 | 15.5 | 14.7 |
| **技术标平均得分** | 15.66 |
| **综合(信用)标** | 1.监理取费15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2.监理企业业绩20分 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 3.监理企业荣誉10分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 4.总监理工程师业绩15分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 5.总监理工程师荣誉5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6.项目监理机构人员配备7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 7.服务承诺3分 | 2 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.7 | 2 | 3 |
| 8.业主综合考评5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 77 | 77.5 | 78 | 77.5 | 77.7 | 77 | 78 |
| **综合(信用)标平均得分** | 77.54 |
| **最终得分** | 93.20 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南方宇工程建设监理有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1.质量控制5分 | 4 | 4 | 4 | 3.5 | 4.3 | 4 | 0.5 |
| 2.进度控制2分 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 3.造价控制3分 | 2.2 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.4 | 2 | 2 |
| 4.安全措施3分 | 2.3 | 2.4 | 2.2 | 2.3 | 2.6 | 2 | 2 |
| 5.旁站监理措施2分 | 1.6 | 1.7 | 1.2 | 1.3 | 1.6 | 2 | 1.4 |
| 6.档案及同管理2分 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.6 |
| 7.工作制度1分 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.6 |
| 8.组织协调及合理化建议2分 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| **小计** | 15.3 | 15.9 | 14.4 | 13.9 | 16.7 | 15.4 | 11.1 |
| **技术标平均得分** | 14.98 |
| **综合(信用)标** | 1.监理取费15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2.监理企业业绩20分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.监理企业荣誉10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4.总监理工程师业绩15分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 5.总监理工程师荣誉5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目监理机构人员配备7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 7.服务承诺3分 | 2 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2 |
| 8.业主综合考评5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 58 | 58.5 | 58 | 58.5 | 58.5 | 58 | 58 |
| **综合(信用)标平均得分** | 58.20 |
| **最终得分** | 73.18 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 许昌兴程工程管理有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1.质量控制5分 | 4 | 3.5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.5 |
| 2.进度控制2分 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1 | 1 | 1.5 | 1.5 |
| 3.造价控制3分 | 2.2 | 2.4 | 2.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.安全措施3分 | 2.3 | 2.3 | 2.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.旁站监理措施2分 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1 | 1 | 1.5 | 1.5 |
| 6.档案及同管理2分 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 7.工作制度1分 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.5 |
| 8.组织协调及合理化建议2分 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| **小计** | 15.1 | 15.1 | 14.0 | 11.5 | 12.7 | 15.3 | 10.9 |
| **技术标平均得分** | 13.68 |
| **综合(信用)标** | 1.监理取费15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2.监理企业业绩20分 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 3.监理企业荣誉10分 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 |
| 4.总监理工程师业绩15分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.总监理工程师荣誉5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目监理机构人员配备7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 7.服务承诺3分 | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8.业主综合考评5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 31 | 31.5 | 31 | 31 | 31 | 31 | 31 |
| **综合(信用)标平均得分** | 31.00 |
| **最终得分** | 44.68 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**施工：**

**第一中标候选人：许昌腾飞建设工程集团有限公司**

单位资质等级：建筑工程施工总承包特级

建造师资质等级：建筑工程专业二级注册建造师

投标报价：68691576.4 元

大写：陆仟捌佰陆拾玖万壹仟伍佰柒拾陆元肆角

工期：360日历天 质量标准：合格

拟派建造师：王新

证书名称、编号：二级注册建造师 豫241151569704

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、项目名称：鹿鸣湖畔23#、25-29#楼

项目所在地：河南省许昌市东城区南海街以北，魏武大道以西

开竣工日期：2016.1.20—2017.7.12

合同金额：139347876.8 元

2、项目名称：鹿鸣湖畔30-32#、35-38#楼及地下车库三期

项目所在地：河南省许昌市东城区南海街以北，魏武大道以西

开竣工日期：2016.2.18—2017.8.1

合同金额：127152797.7 元

**本单位是否符合招标资质条件：符合**

**是否具备独立法人资格：是**

**第二中标候选人：河南晶业城市建设集团有限公司**

单位资质等级：建筑工程施工总承包壹级

建造师资质等级：建筑工程专业二级注册建造师

投标报价： 68699004.67 元

大写：陆仟捌佰陆拾玖万玖仟零肆元陆角柒分

工期：360日历天 质量标准：合格

拟派建造师：党忠胜

证书名称、编号：二级注册建造师 豫241131449155

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、项目名称：华西国际花园一标段

项目所在地：劳动路以西、天宝路以北

开竣工日期：2016.05.13—2017.08.13

合同金额：115687660.13 元

**本单位是否符合招标资质条件：符合**

**是否具备独立法人资格：是**

**第三中标候选人：**河南颍淮建工有限公司

单位资质等级：建筑工程施工总承包贰级

建造师资质等级：建筑工程专业二级注册建造师

投标报价：68721603.94 元

大写：陆仟捌佰柒拾贰万壹仟陆佰零叁元玖角肆分

工期：360日历天 质量标准：合格

拟派建造师：袁彦辉

证书名称、编号：二级注册建造师 豫241161694365

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**本单位是否符合招标资质条件：符合**

**是否具备独立法人资格：是**

**监理：**

**第一中标候选人：河南昊之伟建设工程管理有限公司**

单位资质等级：房屋建筑工程监理甲级

总监资质等级：房屋建筑工程注册监理工程师

投标报价：680000.00 元

大写：陆拾捌万元整

工期：同施工工期和保修期

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派总监：夏志选

证书名称、编号：注册监理工程师 41003896

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、项目名称：许昌郭医颈肩腰腿痛医院一期工程

项目所在地：许昌市东城区

开竣工日期： 2016.12-2018.6

合同价格：85 万元

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、项目名称： 苏桥镇曹寨社区（家兴花园）监理

项目所在地： 许昌市建安区苏桥镇内

合同价格： 111 万

开竣工日期：同施工工期

2、项目名称：长葛市颍川路学校建设项目监理

项目所在地：长葛市颍川大道东段北侧

合同价格：69 万元

开竣工日期：2017.5-2018.6

本单位是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：是

**第二中标候选人：河南方宇工程建设监理有限公司**

单位资质等级：房屋建筑工程监理甲级

总监资质等级：房屋建筑工程注册监理工程师

投标报价：686000.00 元

大写：陆拾捌万陆仟圆整

工期：同施工工期和保修期

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派总监： 苏会平

证书名称、编号：注册监理工程师 41009542

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、项目名称：许昌县北海龙城94#地

项目所在地：许昌县龙泉街以南，滨河路以东，镜水路以茜

合同价格：2062928.00 元

开工日期：2017.3.1-2019.11.30

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

本单位是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：是

**第三中标候选人：许昌兴程工程管理有限公司**

单位资质等级：房屋建筑工程监理乙级

总监资质等级：房屋建筑工程注册监理工程师

投标报价：685000.00 元

大写：陆拾捌万伍仟元整

工期：同施工工期和保修期

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派总监：郝珏

证书名称、编号：注册监理工程师 41005563

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

本单位是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：是

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

八、公示期

2018年6月13日—2018年6月15日

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招标人： 许昌市东城区教育局

联系人：谢先生

联系电话：0374-2952353

监督部门：许昌市东城区招标投标管理办公室

联 系 人：张女士

电话：0374-2951311

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：廖女士

联系电话：0374-2121949

**十一、联系方式**

招标人： 许昌市东城区教育局

联系人：谢先生

联系电话：0374-2952353

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：廖女士

联系电话：0374-2121949

2018年6月12日