**禹州市磨街乡、鸠山镇、方山镇教师周转房宿舍工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市磨街乡、鸠山镇、方山镇教师周转房宿舍工程

2、项目编号：JSGC-FJ-2018058

3、招标控制价：

一标段：2690200.67元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

二标段：5380401.34元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：90日历天/标段

1. 评标办法：综合计分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2017年3月30日至2018年5月16日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：一标段有9家；二标段有5家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市教育体育局 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市磨街乡、鸠山镇、方山镇教师周转房宿舍工程 | | |
| 开标时间 | 2018年5月16日9：30分 | 开标  地点 | 许昌市公共资源交易中心开标三室 |
| 评标时间 | 2018年5月16日 | 评标  地点 | 许昌市公共资源交易中心评标六室 |

1. **开标记录**

**一标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南立哲建设工程有限公司 | 2507017.99 | 90 | 刘艳艳 豫241141455947 | 王利平 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 濮阳市超越建筑工程有限公司 | 2482509.89 | 90 | 王利民 豫241060912885 | 赵西胜 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省英帆建筑工程有限公司 | 2492471.63 | 90 | 王志凯 豫241121228595 | 陈瑞花 中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南益宅安建筑工程有限公司 | 2657918.62 | 90 | 戈元江 豫241111224503 | 张勇 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南平工建筑工程有限公司 | 2668679.06 | 90 | 潘文倩 豫241141563201 | 邓超 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 2458843.41 | 90 | 张辉 豫241131334732 | 宋俊杰 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南城安建筑工程有限公司 | 2641777.06 | 90 | 宋志敏 豫241060800600 | 孙文芳 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南顺元建筑工程有限公司 | 2440012.01 | 90 | 赵强 豫241161688508 | 郑大伟 中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南吉祥建筑工程有限公司 | 2469604.22 | 90 | 高二帅 豫241131583487 | 李华平 中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 2690200.67元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.1 | | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | 合格 | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**二标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南志鹏水利水电工程有限公司 | 4992331.36 | 90 | 彭艳华 豫241141449563 | 李命 中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 鸿辉建筑集团有限公司 | 5348118.19 | 90 | 张东豪 豫241141568351 | 宋良勇 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南地远建筑工程有限公司 | 5321216.42 | 90 | 张朦朦 豫241141560356 | 李振 中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南华夏建安工程有限公司 | 4944096.88 | 90 | 安辉良 豫241151574737 | 翟合顺 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南长业市政工程有限公司 | 5337358.8 | 90 | 王冬栋 豫241171720677 | 蔡淑江 高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 5380401.34元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.1 | | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | 合格 | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其商务标、综合（信用）标和技术标分别进行评审。具体内容请详见招标文件。 |

1. **评审情况**

**（一）清标**

一标段

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 | |
| 1 | 河南立哲建设工程有限公司 | |
| 2 | 濮阳市超越建筑工程有限公司 | |
| 3 | 河南省英帆建筑工程有限公司 | |
| 4 | 河南益宅安建筑工程有限公司 | |
| 5 | 河南平工建筑工程有限公司 | |
| 6 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | |
| 7 | 河南城安建筑工程有限公司 | |
| 8 | 河南顺元建筑工程有限公司 | |
| 9 | 河南吉祥建筑工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

二标段

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 | |
| 1 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 | |
| 2 | 鸿辉建筑集团有限公司 | |
| 3 | 河南地远建筑工程有限公司 | |
| 4 | 河南华夏建安工程有限公司 | |
| 5 | 河南长业市政工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

1. 初步评审

一标段

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南立哲建设工程有限公司 | |
| 2 | 濮阳市超越建筑工程有限公司 | |
| 3 | 河南省英帆建筑工程有限公司 | |
| 4 | 河南益宅安建筑工程有限公司 | |
| 5 | 河南平工建筑工程有限公司 | |
| 6 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | |
| 7 | 河南城安建筑工程有限公司 | |
| 8 | 河南顺元建筑工程有限公司 | |
| 9 | 河南吉祥建筑工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

二标段

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 鸿辉建筑集团有限公司 | |
| 2 | 河南地远建筑工程有限公司 | |
| 3 | 河南长业市政工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 河南志鹏水利水电工程有限公司“投标函上无工期，未响应招标文件要求” | |
| 2 | 河南华夏建安工程有限公司“无行贿犯罪档案查询结果为其他项目的查询结果，非针对本项目” | |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

一标段

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 技术标得分  （20分） | 商务标得分  （60分） | 综合（信用）  标得分（20分） | 合计  得分 | 排序 |
| 河南顺元建筑工程有限公司 | 15.72 | 52.35 | 7.34 | 75.41 | 1 |
| 河南吉祥建筑工程有限公司 | 15.3 | 51.64 | 7.96 | 74.90 | 2 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 15.56 | 48.63 | 7.94 | 72.13 | 3 |

二标段

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 技术标得分  （20分） | 商务标得分  （60分） | 综合（信用）  标得分（20分） | 合计  得分 | 排序 |
| 河南地远建筑工程有限公司 | 15.62 | 48.53 | 8.1 | 72.25 | 1 |
| 鸿辉建筑集团有限公司 | 14.5 | 46.52 | 7.84 | 68.86 | 2 |
| 河南长业市政工程有限公司 | 14.72 | 46.96 | 6.7 | 68.38 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**一标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南顺元建筑工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | |
| 技    术    标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.6 | | 0.8 | | 0.8 | | 0.8 | | 0.5 | |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.8 | | 1.7 | | 1.5 | |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.8 | | 1.6 | |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1.5 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.9 | | 1.6 | |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.8 | | 1.5 | |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.6 | | 0.6 | | 0.8 | | 0.8 | | 0.6 | |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | | 1.7 | | 1.7 | | 1.7 | | 1.5 | |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.6 | | 0.7 | | 0.8 | | 0.8 | | 0.5 | |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.5 | | 0.6 | | 0.8 | | 0.8 | | 0.5 | |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.8 | | 1.7 | | 1.5 | |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.5 | | 1.7 | | 1.7 | | 1.8 | | 1.5 | |
| 12. 能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理的信息化管理平台建设情况1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.7 | | 1.5 | |
| 小    计 | | 14.9 | | 15.3 | | 16.8 | | 17.3 | | 14.3 | |
| 技术标平均得分 | | 15.72 | | | | | | | | | |
| 商  务  标 | 1. 投标报价评审提分 | 28.95 | | 28.95 | | 28.95 | | 28.95 | | 28.95 | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 12 | | 12 | | 12 | | 12 | | 12 | |
| 3. 措施项目评审得分 | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 3.4 | | 3.4 | | 3.4 | | 3.4 | | 3.4 | |
| 小    计 | | 52.35 | | 52.35 | | 52.35 | | 52.35 | | 52.35 | |
| 商务标得分 | | 52.35 | | | | | | | | |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| 2.企业综合信用 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 4.服务承诺 | 3.7 | 3 | | 3.5 | | 3 | | 3.5 | |
| 小    计 | | 7.7 | 7.0 | | 7.5 | | 7.0 | | 7.5 | |
| 综合（信用）标平均得分 | | 7.34 | | | | | | | | |
| 最终得分 | | 75.41 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南吉祥建筑工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | |
| 技    术    标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.5 | | 0.7 | | 0.9 | | 0.7 | | 0.5 | |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.6 | | 1.5 | |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.7 | | 1.5 | |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1.5 | | 1.4 | | 1.7 | | 1.7 | | 1.6 | |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.8 | | 1.7 | | 1.5 | |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.5 | | 0.7 | | 0.8 | | 0.7 | | 0.7 | |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.6 | | 1.5 | |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.5 | | 0.7 | | 0.8 | | 0.7 | | 0.5 | |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.5 | | 0.7 | | 0.7 | | 0.7 | | 0.5 | |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.5 | | 1.4 | | 1.8 | | 1.6 | | 1.6 | |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.8 | | 1.7 | | 1.5 | |
| 12. 能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理的信息化管理平台建设情况1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.6 | | 1.5 | |
| 小    计 | | 14.1 | | 14.9 | | 17.1 | | 16.0 | | 14.4 | |
| 技术标平均得分 | | 15.3 | | | | | | | | | |
| 商  务  标 | 1. 投标报价评审提分 | 26.33 | | 26.33 | | 26.33 | | 26.33 | | 26.33 | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 14.5 | | 14.5 | | 14.5 | | 14.5 | | 14.5 | |
| 3. 措施项目评审得分 | 3.30 | | 3.30 | | 3.30 | | 3.30 | | 3.30 | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 7.50 | | 7.50 | | 7.50 | | 7.50 | | 7.50 | |
| 小    计 | | 51.64 | | 51.64 | | 51.64 | | 51.64 | | 51.64 | |
| 商务标得分 | | 51.64 | | | | | | | | |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| 2.企业综合信用 | 3 | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 4.服务承诺 | 3.5 | 3 | | 3 | | 2 | | 3.3 | |
| 小    计 | | 8.5 | 8.0 | | 8.0 | | 7.0 | | 8.3 | |
| 综合（信用）标平均得分 | | 7.96 | | | | | | | | |
| 最终得分 | | 74.90 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | |
| 技    术    标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.6 | | 0.7 | | 0.6 | | 0.7 | | 0.6 | |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | | 1.6 | | 1.4 | | 1.7 | | 1.6 | |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | | 1.6 | | 1.3 | | 1.8 | | 1.8 | |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.8 | | 1.6 | |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.8 | | 1.6 | |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.6 | | 0.7 | | 0.7 | | 0.7 | | 0.7 | |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.6 | |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.8 | | 0.7 | | 0.7 | | 0.8 | | 0.6 | |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | | 0.6 | | 0.6 | | 0.8 | | 0.5 | |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.7 | | 1.5 | |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.6 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.8 | | 1.6 | |
| 12. 能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理的信息化管理平台建设情况1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.5 | |
| 小    计 | | 15.6 | | 15.1 | | 15.0 | | 16.9 | | 15.2 | |
| 技术标平均得分 | | 15.56 | | | | | | | | | |
| 商  务  标 | 1. 投标报价评审提分 | 26.96 | | 26.96 | | 26.96 | | 26.96 | | 26.96 | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 12.00 | | 12.00 | | 12.00 | | 12.00 | | 12.00 | |
| 3. 措施项目评审得分 | 3.17 | | 3.17 | | 3.17 | | 3.17 | | 3.17 | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 6.50 | | 6.50 | | 6.50 | | 6.50 | | 6.50 | |
| 小    计 | | 48.63 | | 48.63 | | 48.63 | | 48.63 | | 48.63 | |
| 商务标得分 | | 48.63 | | | | | | | | |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | |
| 2.企业综合信用 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 4.服务承诺 | 3.5 | 3.0 | | 3 | | 2 | | 3.2 | |
| 小    计 | | 8.5 | 8.0 | | 8.0 | | 7.0 | | 8.2 | |
| 综合（信用）标平均得分 | | 7.94 | | | | | | | | |
| 最终得分 | | 72.13 | | | | | | | | |

**二标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南地远建筑工程有限公司 | | | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | 评委5 | |
| 技    术    标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | | 0.5 | | 0.7 | | 0.7 | 0.6 | |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | 1.6 | |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.7 | 1.7 | |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1.3 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.8 | 1.7 | |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.9 | 1.8 | |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.6 | | 0.6 | | 0.8 | | 0.8 | 0.6 | |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.9 | | 1.7 | 1.6 | |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.8 | | 0.6 | | 0.7 | | 0.7 | 0.6 | |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.6 | | 0.5 | | 0.7 | | 0.8 | 0.5 | |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.5 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.7 | 1.6 | |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.3 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.8 | 1.8 | |
| 12. 能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理的信息化管理平台建设情况1-2分 | 1.6 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.8 | 1.6 | |
| 小    计 | | 14.8 | | 14.4 | | 16.1 | | 17.1 | 15.7 | |
| 技术标平均得分 | | 15.62 | | | | | | | | |
| 商  务  标 | 1. 投标报价评审提分 | 20.74 | | 20.74 | | 20.74 | | 20.74 | 20.74 | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | 15 | |
| 3. 措施项目评审得分 | 3.29 | | 3.29 | | 3.29 | | 3.29 | 3.29 | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 9.5 | | 9.5 | | 9.5 | | 9.5 | 9.5 | |
| 小    计 | | 48.53 | | 48.53 | | 48.53 | | 48.53 | 48.53 | |
| 商务标得分 | | 48.53 | | | | | | | |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 |
| 2.企业综合信用 | 3 | 3 | | 3 | | 3 | | 3 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3 | | 2.5 | | 3.5 | | 3.5 |
| 小    计 | | 8 | 8 | | 7.5 | | 8.5 | | 8.5 |
| 综合（信用）标平均得分 | | 8.1 | | | | | | | |
| 最终得分 | | 72.25 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 鸿辉建筑集团有限公司 | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | |
| 技    术    标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | | 0.6 | | 0.8 | | 0.5 | | 0.5 | |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | 1.5 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.3 | | 1.3 | |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.4 | | 1.8 | | 1.8 | | 1.4 | | 1.5 | |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1.2 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.5 | |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.5 | |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.4 | | 0.6 | | 0.7 | | 0.6 | | 0.5 | |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.3 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.6 | | 0.8 | | 0.7 | | 0.4 | | 0.5 | |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.6 | | 0.6 | | 0.7 | | 0.5 | | 0.5 | |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.4 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.2 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | |
| 12. 能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理的信息化管理平台建设情况1-2分 | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.6 | | 1.5 | |
| 小    计 | | 13.4 | | 15.5 | | 15.7 | | 14.0 | | 13.9 | |
| 技术标平均得分 | | 14.5 | | | | | | | | | |
| 商  务  标 | 1. 投标报价评审提分 | 19.67 | | 19.67 | | 19.67 | | 19.67 | | 19.67 | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | |
| 3. 措施项目评审得分 | 2.85 | | 2.85 | | 2.85 | | 2.85 | | 2.85 | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | |
| 小    计 | | 46.52 | | 46.52 | | 46.52 | | 46.52 | | 46.52 | |
| 商务标得分 | | 46.52 | | | | | | | | |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | |
| 2.企业综合信用 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 4.服务承诺 | 2 | 3 | | 3 | | 3 | | 3.2 | |
| 小    计 | | 7 | 8 | | 8 | | 8 | | 8.2 | |
| 综合（信用）标平均得分 | | 7.84 | | | | | | | | |
| 最终得分 | | 68.86 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南长业市政工程有限公司 | | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 |
| 技    术    标 | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | | 0.5 | 0.7 | | 0.5 | | 0.5 |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | 1.5 | | 1.6 | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | | 1.6 | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1.1 | | 1.6 | 1.5 | | 1.7 | | 1.6 |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.5 | | 1.5 | 1.6 | | 1.7 | | 1.6 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.5 | | 0.5 | 0.8 | | 0.6 | | 0.5 |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.4 | | 1.5 | 1.8 | | 1.5 | | 1.5 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.7 | | 0.6 | 0.7 | | 0.5 | | 0.5 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.6 | | 0.5 | 0.7 | | 0.6 | | 0.6 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.3 | | 1.6 | 1.7 | | 1.6 | | 1.6 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.4 | | 1.5 | 1.7 | | 1.6 | | 1.5 |
| 12. 能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理的信息化管理平台建设情况1-2分 | 1.4 | | 1.5 | 1.6 | | 1.7 | | 1.5 |
| 小    计 | | 13.7 | | 14.5 | 16.0 | | 15.0 | | 14.4 |
| 技术标平均得分 | | 14.72 | | | | | | | |
| 商  务  标 | 1. 投标报价评审提分 | 20.10 | | 20.10 | 20.10 | | 20.10 | | 20.10 |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 15 | | 15 | 15 | | 15 | | 15 |
| 3. 措施项目评审得分 | 2.86 | | 2.86 | 2.86 | | 2.86 | | 2.86 |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 9 | | 9 | 9 | | 9 | | 9 |
| 小    计 | | 46.96 | | 46.96 | 46.96 | | 46.96 | | 46.96 |
| 商务标得分 | | 46.96 | | | | | | | |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | | 3 | 3 | | 3 | |
| 2.企业综合信用 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | |
| 4.服务承诺 | 2 | 2 | | 3 | 3.2 | | 3.3 | |
| 小    计 | | 6 | 6 | | 7 | 7.2 | | 7.3 | |
| 综合（信用）标平均得分 | | 6.7 | | | | | | | |
| 最终得分 | | 68.38 | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**（一）推荐的中标候选人名单：**

**第一标段**

第一中标候选人：河南顺元建筑工程有限公司

投标报价：2440012.01元

大写：贰佰肆拾肆万零壹拾贰元零壹分

工期：90日历天           质量标准：合格

项目负责人：赵强         证书名称、编号：二级建造师、豫241161688508

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.通许县就业和社会保障服务中心配套工程；

第二中标候选人：河南吉祥建筑工程有限公司

投标报价：2469604.22元

大写：贰佰肆拾陆万玖千陆佰零肆元贰角贰分

工期：90日历天         质量标准：合格

项目负责人：高二帅     证书名称、编号：二级建造师、 豫241131583487

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

第三中标候选人：郑州久鼎路桥工程有限公司

投标报价：2458843.41元

大写：贰佰肆拾伍万捌仟捌佰肆拾叁元肆角壹分

工期：90日历天           质量标准：合格

项目负责人：张辉          证书名称、编号：二级建造师、豫241131334732

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.河南省洛阳经济学校宿舍楼装修项目；2.赛罕区巴彦镇乔家营村、腾家营村、郜独立村、郭家营村、圪老板村“十个全覆盖”工程项目呼公资交字[2016]-工程-公开-0128-04标段；

**第二标段**

第一中标候选人：河南地远建筑工程有限公司

投标报价：5321216.42元

大写：伍佰叁拾贰万壹仟贰佰壹拾陆元肆角贰分

工期：90日历天         质量标准：合格

项目负责人：张朦朦 证书名称、编号：二级建造师豫241141560356

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

第二中标候选人：鸿辉建筑集团有限公司

投标报价：5348118.19元

大写：伍佰叁拾肆万捌仟壹佰壹拾捌元壹角玖分

工期：90日历天            质量标准：合格

项目负责人：张东豪     证书名称、编号：二级建造师、豫241141568351

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.柘城国家气象观测站基础设施建设项目；2.柘城县2014年农村义务教育薄弱学校改造项目；

第三中标候选人：河南长业市政工程有限公司

投标报价：5337358.8元

大写：伍佰叁拾叁万柒仟叁佰伍拾捌元捌角

工期：90日历天             质量标准：合格

项目负责人： 王冬栋   证书名称、编号： 二级建造师、豫241171720677

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.许昌县2016年中小学全面改薄项目二标；2.许昌市烟草公司建安分公司2017年度烟叶收购站（点）改造工程一标段；

**(二)签订合同前要处理的事宜（略）**

**八、公示期**

2018年5月18日— 2018年5月21日

**九、联系方式**

招标人：禹州市教育体育局

地  址：禹州市禹王大道东段

联系人：连先生

联系电话：0374-8880080

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

地  址：郑州市郑东新区农业南路与正光街交叉口行署国际

联系人：孙女士

联系电话：13703719065

                                                     2018年5月18日