**禹州市质量技术监督检验测试中心实验室改造项目**

**评标报结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：禹州市质量技术监督检验测试中心实验室改造项目

项目编号：JSGC-FJ-2018028

招标控制价：9412179.06元

质量要求：合格

计划工期：90日历天

评标办法：综合计分法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2018年3月12日至2018年4月2日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位4家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市投资总公司 | | |
| 招标代理机构名称 | 中鼎誉润工程咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市质量技术监督检验测试中心实验室改造项目 | | |
| 开标时间 | 2018年4月2日9：00 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标1室 |
| 评标时间 | 2018年4月2日 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标1室 |

二、开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 |
| 郑州瑞孚净化股份有限公司 | 8660379.35 | 90 | 张伟旗豫241131337899 | 仝江曼C15917150900819 | 合格 | 完好 |
| 深圳市华剑建设集团有限公司 | 9408289.96 | 90 | 余全华粤144060810260 | 李玉代中建六A060411 | 合格 | 完好 |
| 武汉科贝科技股份有限公司 | 9405086.84 | 90 | 胡凡鄂242151650567 | 翟战柱141700000011945 | 合格 | 完好 |
| 武汉华康世纪洁净室技术工程有限公司 | 9409180.49 | 90 | 梁青松鄂242151652495 | 江叔中T0002016300358 | 合格 | 完好 |
| 招标控制价 | 9412179.06元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.4 |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格 |

1. 评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 郑州瑞孚净化股份有限公司 |
| 2 | 深圳市华剑建设集团有限公司 |
| 3 | 武汉华康世纪洁净室技术工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 武汉科贝科技股份有限公司: | |
| 原因：投标文件电子版水印码与纸质版水印码不一致 | |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 郑州瑞孚净化股份有限公司 |
| 2 | 深圳市华剑建设集团有限公司 |
| 3 | 武汉华康世纪洁净室技术工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 郑州瑞孚净化股份有限公司 | 75.13 | 1 |
| 深圳市华剑建设集团有限公司 | 41.32 | 3 |
| 武汉华康世纪洁净室技术工程有限公司 | 48.07 | 2 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 郑州瑞孚净化股份有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.7 |
| 3.质量管理体系与措施 | | 0.8 | 0.5 | 0.9 | 0.8 | 0.8 |
| 4.安全管理体制与措施 | | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | | 0.9 | 0.7 | 1 | 0.7 | 0.8 |
| 6.工程进度计划与措施 | | 0.7 | 0.6 | 0.9 | 0.8 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | | 0.7 | 0.6 | 1 | 0.9 | 0.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.8 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | | 0.7 | 0.6 | 1 | 0.8 | 0.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.8 | 0.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | | 0.6 | 0.6 | 0.9 | 0.8 | 0.7 |
| 13.品质保证 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小    计** | | | 17 | 15.8 | 19.1 | 17.7 | 16.3 |
| **技术标平均得分** | | | 16.88 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | | 25.32 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | | 8.5 | | | | |
| 3.措施项目得分 | | 4.432 | | | | |
| 4.主材单价得分 | | 4 | | | | |
| **小  计** | | | 42.252 | | | | |
| **商务标得分** | | | 42.252 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.企业技术创新能力 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. 企业综合信用 | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3.企业业绩及信用 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.产品质量信誉 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小    计** | | | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 16 | | | | |
| **最终得分** | | | 75.13 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 武汉华康世纪洁净室技术工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.6 |
| 3.质量管理体系与措施 | | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 4.安全管理体制与措施 | | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | | 0.8 | 0.8 | 1 | 0.7 | 0.8 |
| 6.工程进度计划与措施 | | 0.6 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.8 | 0.7 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | | 0.6 | 0.7 | 1 | 0.8 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图 | | 0.6 | 0.5 | 0.9 | 0.7 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | | 0.5 | 0.8 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | | 0.5 | 0.6 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
| 13.品质保证 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小    计** | | | 15.5 | 15.8 | 18.7 | 16.8 | 16.3 |
| **技术标平均得分** | | | 16.92 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | | 16.6 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | | 7.5 | | | | |
| 3.措施项目得分 | | 1.546 | | | | |
| 4.主材单价得分 | | 4.5 | | | | |
| **小  计** | | | 30.146 | | | | |
| **商务标得分** | | | 30.146 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.企业技术创新能力 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. 企业综合信用 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.企业业绩及信用 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4.产品质量信誉 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 1 | | | | |
| **最终得分** | | | 48.07 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 深圳市华剑建设集团有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.6 |
| 3.质量管理体系与措施 | | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | | 0.7 | 0.6 | 1 | 0.8 | 0.8 |
| 6.工程进度计划与措施 | | 0.6 | 0.6 | 0.9 | 0.8 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.8 | 0.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.7 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图 | | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | | 0.5 | 0.6 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | | 0.5 | 0.7 | 1 | 0.6 | 0.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| 13.品质保证 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小    计** | | | 15.2 | 15.9 | 18.4 | 16.9 | 16.2 |
| **技术标平均得分** | | | 16.52 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | | 16.78 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | | 3 | | | | |
| 3.措施项目得分 | | 3.022 | | | | |
| 4.主材单价得分 | | 2 | | | | |
| **小  计** | | | 24.802 | | | | |
| **商务标得分** | | | 24.802 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.企业技术创新能力 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. 企业综合信用 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.企业业绩及信用 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.产品质量信誉 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | | |  |  |  |  |  |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 0 | | | | |
| **最终得分** | | | 41.32 | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：**郑州瑞孚净化股份有限公司

投标报价：8660379.35元

大写：捌佰陆拾陆万零叁佰柒拾玖元叁角伍分

工期： 90日历天               质量标准：合格

项目负责人：张伟旗        证书名称：建造师编号：豫241131337899

投标文件中填报的单位项目业绩名称：  
1、河南省食品药品检测技术中心建设工程B座装饰装修及通排风设备安装项目

1. 省环保监控中心项目实验室等二次专业装修项目（A包）
2. 河南省人民医院精准医学平台项目施工
3. 山东万邦赛诺康生化制药股份有限公司新建质检楼实验室净化装修项目

**第二中标候选人：** 武汉华康世纪洁净室技术工程有限公司

投标报价：9409180.49元

大写：玖佰肆拾万零玖仟壹佰捌拾元肆角玖分

工期：90日历天 质量标准： 合格

项目负责人：梁青松          证书名称、编号：二级建造师、鄂242151652495

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 聊城华美医院医技楼四楼、五楼东手术室、三楼东检测中心净化工程

**第三中标候选人：**深圳市华剑建设集团有限公司

投标报价：9408289.96元

大写：玖佰肆拾万零捌仟贰佰捌拾玖元玖角陆分

工期：90日历天 质量标准： 合格

项目负责人：余全华         证书名称、编号：一级建造师、粤144060810260

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

无

1. 澄清、说明、补正事项纪要

无

**八、公示期：**2018年4月4日—2018年4月7日

**九、联系方式**

招标人：禹州市投资总公司

联系人：吴女士 联系电话：**0374-2077066**

代理公司：中鼎誉润工程咨询有限公司

联系人：褚女士 联系电话：**0371-67715639**

2018年4月4日