**禹州市2018年农业综合开发1.5万亩高标准农田建设项目**

**（19-22、25标段）中标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市2018年农业综合开发1.5万亩高标准农田建设项目（19-22、25标段）

2、项目编号：JSGC-SL-2018024

3、招标控制价：第19标段：715627.76元；第20标段：715627.76元；第21标段：414499.19元；第22标段：414499.19元；第25标段：225200.00元；

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：第19-22标段计划工期：60日历天/标段；第25标段监理服务期：工程施工期及保修期；

1. 评标办法：第19-22标段：综合评估法；第25标段监理：综合评定法。

7、资格审查方式：资格后审；

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年3月2日至2018年3月26日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：第19标段有 3 家；第20标段有 3 家；第21标段有 3 家；第22标段有 3 家；第25标段有 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市张得镇人民政府 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市2018年农业综合开发1.5万亩高标准农田建设项目（19-22、25标段） | | |
| 开标时间 | 2018年3月26日9：00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2018年3月26日 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标一室 |

**二、开标记录**

**第19标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南正天建筑工程有限公司 | 710664.4 | 60 | 杨阳  豫241161602470 | 王书丽  中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南盛鼎土木建筑工程有限公司 | 711424.11 | 60 | 李党伟  豫241070908920 | 宋劲草  中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南瑞华建筑集团有限公司 | 709792.74 | 60 | 马秀敏  豫241131340952 | 熊跃平  中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 715627.76元 | | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第20标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南益友建设工程有限公司 | 711518.66 | 60 | 秦思敏  豫241161601069 | 米九星  中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南鼎兴建设工程有限公司 | 714550.25 | 60 | 谷战阁  豫241141421440 | 周珂  高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南水建建筑工程有限公司 | 709265.75 | 60 | 边永宾  豫241141457834 | 赵从容  高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 715627.76元 | | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第21标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南同泰建设工程有限公司 | 412452.00 | 60 | 栗喜亮  豫241161604022 | 王鲁予  中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南锦达建设有限公司 | 409464.39 | 60 | 梁贺龙  豫241161605650 | 郝洪武  工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南大富建筑工程有限公司 | 410058.00 | 60 | 王彩红  豫241151581881 | 叶开然  中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 414499.19元 | | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第22标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南得华建筑工程有限公司 | 412428.67 | 60 | 郭巍巍  豫241141566669 | 姜留柱  中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 许昌星和基建工程有限公司 | 413666.39 | 60 | 周生鹤  豫241161695918 | 韩春堂  中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省众旺建筑工程有限公司 | 411178.65 | 60 | 张琦  豫241151580035 | 孟小瑞  中级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 414499.19元 | | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第25标段（监理）**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 投标质量 | 监理服务期 | 项目总监  （证书编号） | 密封情况 | 对本次开标过  程是否有异议 |
| 山东龙信达咨询监理有限公司 | 224100.00 | 合格 | 工程施工期及保修期 | 孙登月JLZ2008030024 | 完好 | 无 |
| 郑州河海工程建设监理有限公司 | 222800.00 | 合格 | 工程施工期及保修期 | 李绍云JLZ2007020007 | 完好 | 无 |
| 河南宏翔建设工程管理有限公司 | 223600.00 | 合格 | 工程施工期及保修期 | 张占庞JLG2005081590 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 225200.00元 | | 抽取的权重系数a值 | | 0.4 | |
| 监理服务期 | 工程施工期及保修期 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 第19-22标段评标采用综合评估法，是指评标委员会根据招标文件要求,对其商务标、投标报价和技术标分别进行评审。具体内容请详见招标文件。  第25标段评标采用综合评定法，是指评标委员会根据招标文件要求,对其商务标、投标报价和技术标分别进行评审。具体内容请详见招标文件。 |

1. **评审情况**

初步评审

**第19标段**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南正天建筑工程有限公司 | |
| 2 | 河南盛鼎土木建筑工程有限公司 | |
| 3 | 河南瑞华建筑集团有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第20标段**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南益友建设工程有限公司 | |
| 2 | 河南鼎兴建设工程有限公司 | |
| 3 | 河南水建建筑工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第21标段**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南同泰建设工程有限公司 | |
| 2 | 河南锦达建设有限公司 | |
| 3 | 河南大富建筑工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第22标段**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南得华建筑工程有限公司 | |
| 2 | 许昌星和基建工程有限公司 | |
| 3 | 河南省众旺建筑工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第25标段（监理）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 山东龙信达咨询监理有限公司 | |
| 2 | 郑州河海工程建设监理有限公司 | |
| 3 | 河南宏翔建设工程管理有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**第19标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南瑞华建筑集团有限公司 | 64.03 | 25.02 | 89.05 | 1 |
| 河南正天建筑工程有限公司 | 64.86 | 21.74 | 86.6 | 2 |
| 河南盛鼎土木建筑工程有限公司 | 59.62 | 21.56 | 81.18 | 3 |

**第20标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南益友建设工程有限公司 | 67.19 | 24.42 | 91.61 | 1 |
| 河南水建建筑工程有限公司 | 66.38 | 22.92 | 89.3 | 2 |
| 河南鼎兴建设工程有限公司 | 59.76 | 22.3 | 82.06 | 3 |

**第21标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南锦达建设有限公司 | 67.45 | 24.62 | 92.07 | 1 |
| 河南大富建筑工程有限公司 | 66.29 | 24.54 | 90.83 | 2 |
| 河南同泰建设工程有限公司 | 64.67 | 24.74 | 89.41 | 3 |

**第22标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南省众旺建筑工程有限公司 | 65.55 | 24.5 | 90.05 | 1 |
| 许昌星和基建工程有限公司 | 64.37 | 23.36 | 87.73 | 2 |
| 河南得华建筑工程有限公司 | 63.29 | 23.52 | 86.81 | 3 |

**第25标段（监理）**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 技术标得分（20分） | 商务标得分（80分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南宏翔建设工程管理有限公司 | 61.04 | 15.96 | 77 | 1 |
| 山东龙信达咨询监理有限公司 | 44.16 | 15.54 | 59.7 | 2 |
| 郑州河海工程建设监理有限公司 | 40.88 | 14.02 | 54.9 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**第19标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南瑞华建筑集团有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.53 | 39.53 | 39.53 | 39.53 | 39.53 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4.5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 小    计 | | | 64.03 | 64.53 | 64.53 | 63.53 | 63.53 |
| 商务标最终得分 | | | 64.03 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 6 | 6.8 | 4 | 4 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 5 | 4.7 | 4 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 4 | 4.5 | 4 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 5 | 4.9 | 4 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 4 | 3.8 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 4 | 3.9 | 4 | 4 |
| 小    计 | | | 22.5 | 28 | 28.6 | 23 | 23 |
| 技术标最终得分 | | | 25.02 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 89.05 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南正天建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.66 | 39.66 | 39.66 | 39.66 | 39.66 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 11 | 11 | 12 | 11 | 10 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 小    计 | | | 65.66 | 64.66 | 66.66 | 64.66 | 62.66 |
| 商务标最终得分 | | | 64.86 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5.5 | 4 | 5.5 | 6 | 7 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 4 | 4.2 | 4 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3.9 | 3 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3 | 3 | 4.3 | 3 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 2.5 | 3 | 3.2 | 2 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3.1 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 20.5 | 20 | 24.2 | 21 | 23 |
| 技术标最终得分 | | | 21.74 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 86.6 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 河南盛鼎土木建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.76 | 39.75 | 39.75 | 39.76 | 39.76 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4.5 | 4 | 4 | 4.8 | 3 |
| 小    计 | | | 60.26 | 58.75 | 59.75 | 60.56 | 58.76 |
| 商务标最终得分 | | | 59.62 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5.5 | 5 | 5.6 | 6 | 6 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 4 | 4.1 | 3 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3.8 | 3 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3.5 | 3 | 4.2 | 3 | 3 |
| 资源配备计划（1-4分） | 2 | 3 | 3.4 | 2 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3.2 | 4 | 2 |
| 小    计 | | | 20.5 | 21 | 24.3 | 21 | 21 |
| 技术标最终得分 | | | 21.56 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 81.18 | | | | |

**第20标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南益友建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.69 | 39.69 | 39.69 | 39.69 | 39.69 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 12 | 12 | 13 | 12 | 13 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | | | 67.19 | 66.69 | 67.69 | 66.69 | 67.69 |
| 商务标最终得分 | | | 67.19 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 4 | 6.5 | 6 | 6 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4.2 | 4 | 4.6 | 4 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3.8 | 3 | 4.7 | 4 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4.6 | 4 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 4 | 3.7 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3.2 | 3 | 3.8 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 24.2 | 22 | 27.9 | 24 | 24 |
| 技术标最终得分 | | | 24.42 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 91.61 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南水建建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.38 | 39.38 | 39.38 | 39.38 | 39.38 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 13 | 12 | 13 | 12 | 11 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 小    计 | | | 67.38 | 66.38 | 67.38 | 66.38 | 64.38 |
| 商务标最终得分 | | | 66.38 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5.5 | 6 | 6.2 | 5 | 5.5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4.3 | 3 | 4.3 | 3 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4.2 | 3 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3.8 | 3 | 4.3 | 3 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 2.8 | 4 | 3.4 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3.3 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | | | 23.4 | 23 | 25.7 | 20 | 22.5 |
| 技术标最终得分 | | | 22.92 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 89.3 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 河南鼎兴建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.76 | 39.76 | 39.76 | 39.76 | 39.76 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4.5 | 4 | 3.5 | 4 | 4 |
| 小    计 | | | 60.26 | 59.76 | 59.26 | 59.76 | 59.76 |
| 商务标最终得分 | | | 59.76 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5.6 | 5 | 6.1 | 5 | 5.5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 3 | 4.2 | 3 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3.6 | 3 | 4.1 | 4 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 3 | 4.1 | 3 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 2.8 | 4 | 3.2 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3.2 | 3 | 3.1 | 3 | 2.5 |
| 小    计 | | | 23.2 | 21 | 24.8 | 21 | 21.5 |
| 技术标最终得分 | | | 22.3 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 82.06 | | | | |

**第21标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南锦达建设有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.25 | 39.25 | 39.25 | 39.25 | 39.25 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 13 | 12 | 13 | 13 | 13 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4.5 | 4 | 4.5 | 5 | 4 |
| 小    计 | | | 67.75 | 66.25 | 67.75 | 68.25 | 67.25 |
| 商务标最终得分 | | | 67.45 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 5 | 6.7 | 5 | 6 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 4.5 | 4 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4.2 | 3 | 4.6 | 4 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4.5 | 4 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 3.8 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 4 | 3.8 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 25.2 | 23 | 27.9 | 23 | 24 |
| 技术标最终得分 | | | 24.62 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 92.07 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南大富建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.39 | 39.39 | 39.39 | 39.39 | 39.39 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 12 | 12 | 12 | 13 | 11 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 小    计 | | | 66.89 | 66.39 | 66.39 | 67.39 | 64.39 |
| 商务标最终得分 | | | 66.29 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5.8 | 5 | 6.1 | 5 | 5.5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4.3 | 4 | 4.2 | 5 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4.5 | 3 | 4.1 | 5 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4.2 | 4 | 4.1 | 4 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.2 | 4 | 3.4 | 4 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 4 | 3.3 | 3 | 2.5 |
| 小    计 | | | 25.5 | 24 | 25.2 | 26 | 22 |
| 技术标最终得分 | | | 24.54 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 90.83 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 河南同泰建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.97 | 39.97 | 39.97 | 39.97 | 39.97 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 10 | 10 | 9.5 | 11 | 9 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4.5 | 4 | 3.5 | 4 | 3 |
| 小    计 | | | 65.47 | 64.97 | 63.97 | 65.97 | 62.97 |
| 商务标最终得分 | | | 64.67 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5.5 | 6 | 6.2 | 5 | 5.5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4.1 | 5 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4.2 | 4 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4.2 | 4 | 4.2 | 4 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.2 | 4 | 3.5 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3.2 | 4 | 3.4 | 4 | 2.5 |
| 小    计 | | | 24.1 | 26 | 25.6 | 26 | 22 |
| 技术标最终得分 | | | 24.74 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 89.41 | | | | |

**第22标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南省众旺建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.45 | 39.45 | 39.45 | 39.45 | 39.45 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 11 | 11 | 11 | 11 | 10 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4.5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | | | 65.95 | 66.45 | 65.45 | 65.45 | 64.45 |
| 商务标最终得分 | | | 65.55 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5.5 | 5 | 6.6 | 5 | 6 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4.5 | 4 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 4.6 | 4 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3.5 | 4 | 4.7 | 4 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 4 | 3.6 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3.3 | 3 | 3.7 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 23.8 | 24 | 27.7 | 23 | 24 |
| 技术标最终得分 | | | 24.5 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 90.05 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 许昌星和基建工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.90 | 39.90 | 39.90 | 39.90 | 39.90 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 11 | 7 | 10 | 11 | 9 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4 | 4.85 | 3.5 | 4 | 3 |
| 小    计 | | | 65.9 | 62.75 | 64.4 | 65.90 | 62.90 |
| 商务标最终得分 | | | 64.37 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 5 | 6.1 | 6 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 4 | 4.2 | 5 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 3 | 4.2 | 5 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3 | 4 | 4.3 | 4 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.2 | 3 | 3.1 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3.2 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | | | 21.7 | 22 | 25.1 | 26 | 22 |
| 技术标最终得分 | | | 23.36 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 87.73 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 河南得华建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.75 | 39.75 | 39.75 | 39.75 | 39.75 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 13 | 8 | 8 | 13 | 11 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4.54 | 4 | 3.5 | 4 | 3 |
| 小    计 | | | 64.29 | 65.9 | 61.75 | 63.75 | 60.75 |
| 商务标最终得分 | | | 63.29 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 6 | 6.2 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4.1 | 5 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4.2 | 4 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3.5 | 4 | 4.1 | 3 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.2 | 4 | 3.2 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3.1 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | | | 22.7 | 25 | 24.9 | 23 | 22 |
| 技术标最终得分 | | | 23.52 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 86.81 | | | | |

**第25标段（监理）**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南宏翔建设工程管理有限公司 | | | | |
| 投标单位评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 质量控制（0～5分） | | 3.8 | 4 | 4.6 | 4.0 | 4.5 |
| 进度控制（0～2分） | | 1.5 | 1 | 1.8 | 1.6 | 1.5 |
| 造价控制（0～3分） | | 2.6 | 2 | 2.5 | 2.4 | 2.8 |
| 安全措施 （0-3分） | | 2.2 | 2 | 2.7 | 2.4 | 2.5 |
| 旁站监理措施 （0-2分） | | 1.5 | 1 | 1.8 | 1.6 | 1.8 |
| 档案及合同管理 （0-2分） | | 1.3 | 2 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 工作制度 （0-1分） | | 0.7 | 1 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 组织协调及合理化建议（0～2分） | | 1.6 | 1 | 1.8 | 1.6 | 1.5 |
| 小 计 | | 15.2 | 14 | 17.7 | 16.0 | 16.9 |
| 技术标最终得分 | | 15.96 | | | | |
| 1 | 监理取费 （0-15分） | 14.74 | 14.74 | 14.74 | 14.74 | 14.74 |
| 2 | 财务状况 （0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 监理企业（0-21分） | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 4 | 总监理工程师 （0-23分） | 10 | 8 | 9 | 10 | 10 |
| 5 | 项目监理机构人员、设备配备（0-11分） | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 6 | 服务承诺（2-5分） | 4.5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 小 计 | | 61.24 | 61.74 | 60.74 | 60.74 | 60.74 |
| 商务标最终得分 | | 61.04 | | | | |
| 最终合计得分 | | 77 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 山东龙信达咨询监理有限公司 | | | | |
| 投标单位评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 质量控制（0～5分） | | 3.7 | 4 | 4.1 | 4.0 | 3.7 |
| 进度控制（0～2分） | | 1.5 | 2 | 1.6 | 1.4 | 1.3 |
| 造价控制（0～3分） | | 2.5 | 3 | 2.2 | 2.4 | 2.5 |
| 安全措施 （0-3分） | | 2.3 | 3 | 2.3 | 2.1 | 2.2 |
| 旁站监理措施 （0-2分） | | 1.3 | 2 | 1.5 | 1.6 | 1.3 |
| 档案及合同管理 （0-2分） | | 1.4 | 2 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 工作制度 （0-1分） | | 0.6 | 1 | 0.6 | 0.8 | 0.6 |
| 组织协调及合理化建议（0～2分） | | 1.6 | 1 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 小 计 | | 14.9 | 18 | 15.4 | 15.1 | 14.3 |
| 技术标最终得分 | | 15.54 | | | | |
| 1 | 监理取费 （0-15分） | 14.96 | 14.96 | 14.96 | 14.96 | 14.96 |
| 2 | 财务状况 （0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 监理企业（0-21分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 总监理工程师 （0-23分） | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 |
| 5 | 项目监理机构人员、设备配备（0-11分） | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 6 | 服务承诺（2-5分） | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 小 计 | | 43.96 | 44.96 | 43.96 | 43.96 | 43.96 |
| 商务标最终得分 | | 44.16 | | | | |
| 最终合计得分 | | 59.7 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 郑州河海工程建设监理有限公司 | | | | |
| 投标单位评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 质量控制（0～5分） | | 3.6 | 4 | 3.7 | 3.5 | 3.8 |
| 进度控制（0～2分） | | 1.4 | 2 | 1.4 | 1.4 | 1.2 |
| 造价控制（0～3分） | | 2.5 | 2 | 2.1 | 2.1 | 2.5 |
| 安全措施 （0-3分） | | 2.3 | 1 | 2.0 | 2.1 | 2.3 |
| 旁站监理措施 （0-2分） | | 1.5 | 1 | 1.3 | 1.4 | 1.2 |
| 档案及合同管理 （0-2分） | | 1.4 | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.3 |
| 工作制度 （0-1分） | | 0.6 | 1 | 0.5 | 0.7 | 0.7 |
| 组织协调及合理化建议（0～2分） | | 1.5 | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |
| 小 计 | | 14.8 | 13 | 13.8 | 14.0 | 14.5 |
| 技术标最终得分 | | 14.02 | | | | |
| 1 | 监理取费 （0-15分） | 14.38 | 14.38 | 14.38 | 14.38 | 14.38 |
| 2 | 财务状况 （0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 监理企业（0-21分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 总监理工程师 （0-23分） | 10 | 6 | 10 | 10 | 10 |
| 5 | 项目监理机构人员、设备配备（0-11分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 8 |
| 6 | 服务承诺（2-5分） | 4.5 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 小 计 | | 40.88 | 41.38 | 39.38 | 40.38 | 42.38 |
| 商务标最终得分 | | 40.88 | | | | |
| 最终合计得分 | | 54.9 | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

1、第19标段推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南瑞华建筑集团有限公司

投标报价：709792.74元 大写：柒拾万零玖仟柒佰玖拾贰元柒角肆分

工期：60日历天         质量标准：合格

项目负责人：马秀敏   证书名称、编号：豫241131340952

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.全国新增千亿斤粮食生产能力规划梁园区2015年田间工程建设项目2.邓州市南水北调渠首土地整治重大项目第十三标段3.潢川县2011年来龙等3个乡镇徒弟整理项目；

第二中标候选人：河南正天建筑工程有限公司

投标报价：710664.4元  大写：柒拾壹万零陆佰陆拾肆元肆角

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人：杨阳 证书名称、编号：豫241161602470

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.平店乡袁庄村砖长土地整理工程2.方城县文化路东段地下管网设施工程3.开封市第三水厂电力管网和输水管网建设；

第三中标候选人：河南盛鼎土木建筑工程有限公司

投标报价：711424.11元 大写：柒拾壹万壹仟肆佰贰拾肆元壹角壹分

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人：李党伟       证书名称、编号：豫241070908920

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.兰考县农田水利及安全饮水工程精准扶贫项目-乡镇仙剑涵管桥；

2、第20标段推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南益友建设工程有限公司

投标报价：711518.66元 大写： 柒拾壹万壹仟伍佰壹拾捌元陆角陆分

工期：60日历天         质量标准：合格

项目负责人：秦思敏 证书名称、编号：豫241161601069

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.郸城县宁平镇等两个镇土地（高标准基本农田）整治项目第12标段2.宜阳县综合公园提升改造工程第一标段3.宜阳县2017年实施全国新增千亿斤粮食生产能力规划田间工程建设项目（一标段）；

第二中标候选人：河南水建建筑工程有限公司

投标报价：709265.75元  大写：柒拾万零玖仟贰佰陆拾伍元柒角伍分

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人：边永宾 证书名称、编号：豫241141457834

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.淮阳县2016年农村综合开发第一批土地治理（提质更新）项目十三标段2.汤阴县韩庄镇、伏道镇2个镇土地整理项目伏道镇片区项目工程第三标段3.邓州市陶营乡卢岗村等14个村土地整理项目第十五标段；

第三中标候选人：河南鼎兴建设工程有限公司

投标报价：714550.25元 大写：柒拾壹万肆仟伍佰伍拾元贰角伍分

工期：60日历天         质量标准：合格

项目负责人：谷战阁        证书名称、编号：豫241141421440

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.睢县2015年农田水利项目县2017年度建设项目十五标段2.灵宝市2017年农村综合开发1万亩土地治理项目四标段3.商丘市梁园区第六批小型农田水利重点县2015年度建设项目二标段；

3、第21标段推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南锦达建设有限公司

投标报价：409464.39元 大写：肆拾万零玖仟肆佰陆拾肆元叁角玖分

工期：60日历天        质量标准：合格

项目负责人：梁贺龙 证书名称、编号：豫241161605650

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.遂平县2015年农业综合开发存量资金土地治理项目节水灌溉工程第二标段2.襄汾县农业综合开发办公室襄汾县2014年度省级农业综合开发以奖代助资金项目和市级土地出让金项目田间道路工程施工3.襄垣县农业综合开发办公室2015年度国家农业综合开发存余量资金土地治理项目；

第二中标候选人：河南大富建筑工程有限公司

投标报价：410058.00元 大写：肆拾壹万零伍拾捌元

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人：王彩红         证书名称、编号：豫241151581881

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.漯河市临颍县2015年农业综合开发（第一、第二批）存量资金土地治理项目2.舞阳县2016年农业综合开发第一批土地治理项目（九街镇）节水灌溉工程3.灵宝市2015年农村饮水安全工程施工九标段；

第三中标候选人：河南同泰建设工程有限公司

投标报价：412452.00 元 大写：肆拾壹万贰仟肆佰伍拾贰元

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人：栗喜亮 证书名称、编号：豫241161604022

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.2016年邓州市南水北调丹江口水库移民安置资金项目7标段2.遂平县2016年农业综合开发第一批土地治理一期工程第6标段3.正阳县2017年农业综合开发高标准农田建设项目（第三批）十四标段；

4、第22标段推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南省众旺建筑工程有限公司

投标报价：411178.65元 大写：肆拾壹万壹仟壹佰柒拾捌元陆角伍分

工期：60日历天         质量标准：合格

项目负责人：张琦 证书名称、编号：豫241151580035

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.沁阳县2017年统筹整合财政涉农资金实施全国新增1000亿斤粮食生产能力规划田间工程建设项目（第三标段）2.驿城区2011、2012年度农村饮水安全项目结余资金建设项目3.西平县2013、2014年度小型农田水利重点县结余资金项目；

第二中标候选人：许昌星和基建工程有限公司

投标报价：413666.39元  大写：肆拾壹万叁仟陆佰陆拾陆元叁角玖分

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人： 周生鹤 证书名称、编号：豫241161695918

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.沁阳县2017年统筹整合涉农资金高标准农田建设项目2.扶沟县2016年全国新增1000亿斤粮食生产能力规划田间工程建设项目第三标段3.扶沟县2016年全国新增1000亿斤粮食生产能力规划田间工程建设项目第八标段；

第三中标候选人：河南得华建筑工程有限公司

投标报价：412428.67元 大写：肆拾壹万贰仟肆佰贰拾捌元陆角柒分

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人：郭巍巍  证书名称、编号：豫241141566669

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.邯郸县2015年中央专项彩票公益金支持革命老区扶贫开发资金项目二标段；

5、第25标段（监理）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南宏翔建设工程管理有限公司

投标报价：223600.00 元           大写：贰拾贰万叁仟陆佰元

监理服务期：工程施工期及保修期   质量标准：合格

项目总监:  张占庞    证书名称：JLG2005081590

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.郑州市农田水利现代化示范乡镇荥阳市广武镇建设项目2.枣强县2016年度农业综合开发高标准农田建设项目3.汝南县2016年小型农田水利重点县项目工程；4.新密市2015年小型农田水利项目；

第二中标候选人：山东龙信达咨询监理有限公司

投标报价： 224100.00 元   大写：贰拾贰万肆仟壹佰元

监理服务期：工程施工期及保修期  质量标准：合格

项目总监:  孙登月  证书名称：JLZ2008030024

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.汶上县2014年千亿斤粮食工程建设项目2.茌平县小型农田水利重点县2015年度项目；

第三中标候选人：郑州河海工程建设监理有限公司

投标报价：222800.00 元           大写：贰拾贰万贰仟捌佰元

监理服务期：工程施工期及保修期   质量标准：合格

项目总监:李绍云                  证书名称：JLZ2007020007

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.杞县2015年度农田水利项目县（高效节水灌溉试点）工程监理；

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

**八、公示期**

2018年3月27日-2018年3月30日

**九、联系方式**

招 标 人：禹州市张得镇人民政府

地    址：禹州市张得镇

联 系 人：巴先生

联系电话：0374-8681000

监督单位：禹州市财政局

监督电话：0374-8118996

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

地 址：郑州市郑东新区农业南路与正光街交叉口行署国际

联系人：孙女士

联系电话：13703719065

2018年3月27日