**长交建[2017]GZ124号长葛市村集体经济发展试点项目坡胡镇水磨河村钢结构厂房工程(二次)评标结果公示**

一、基本情况和数据表

 (一) 项目概况

 1、建设地点：长葛市坡胡镇水磨河村

 2、建设规模：建筑面积为1892m2，，建筑总高度8.7m，地上一层，钢结构厂房，设计使用年限50年，抗震设防烈度为7级，抗震等级为二级，工程主要内容包含土方工程、主体钢结构、内外装修工程。

3、招标控制价：1827813.78元

 4、质量要求：合格

 5、计划工期：180日历天

 6、评标办法：综合计分法

 7、资格审查方式：资格后审

 （二）招标过程

 本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年1月30日至2018年2月5日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 坡胡镇人民政府 |
| 招标代理机构名称 | 智远工程管理有限公司 |
| 工程名称 | 长葛市村集体经济发展试点项目坡胡镇水磨河村钢结构厂房工程(二次) |
| 开标时间 | 2018年3月9日9时30分 | 开标地点 | 长葛公共资源交易中心6号楼4楼409 |
| 评标时间 | 2018年3月9日11时30分 | 评标地点 | 长葛公共资源交易中心6号楼5楼509 |

二、开标记录（分标段填写）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南万安实业有限公司 | 1654396.25  | 180  | 董亚梅 豫241121454542 | 何军 工程师 | 合格 |  密封 | 否 |
| 河南鑫硕建筑工程有限公司 | 1619055.62  | 180  | 李坤伦 豫241141449444 | 李珂珂工程师  | 合格 | 密封 | 否 |
| 河南森鑫建设工程有限公司 | 1622340.47  | 180  | 王强 豫241141447228 | 李倩倩工程师 | 合格 | 密封 | 否 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 招标控制价 | 1827813.78元 | 抽取的权重系数K值 | 0.4 |
| 目标工期 | 180日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

三、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南万安实业有限公司 |
| 2 | 河南鑫硕建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南森鑫建设工程有限公司 |
| … |  |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南万安实业有限公司 |
| 2 | 河南鑫硕建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南森鑫建设工程有限公司 |
| … |  |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 技术标得分 | 综合标得分 | 商务标得分 | 合计 | 名次 |
| 投标报价 | 分部分项工程项目综合单价 | 措施项目 | 主要材料 |
| 1 | 河南万安实业有限公司 | 15.32  | 18.4 | 26.89  | 15 | 3.02  | 10.00  | 88.63  | 1  |
| 2 | 河南森鑫建设工程有限公司 | 14.02  | 15.6 | 28.74  | 15 | 2.94  | 10.00  | 86.3  | 2  |
| 3 | 河南鑫硕建筑工程有限公司 | 14.38  | 15.56 | 28.14  | 15 | 3.03  | 10.00  | 86.11  | 3  |

五、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南万安实业有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.2 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.2 | 1.8 | 1.6 | 1.8 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.2 | 1.8 | 1.6 | 1.7 | 1.8 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.2 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.2 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.2 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.4 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.2 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.6 |
| **小计** | 11.6 | 17.2 | 16.3 | 16.1 | 15.4 |
| **技术标平均得分** | 15.32 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 26.89 | 26.89 | 26.89 | 26.89 | 26.89 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3.措施项目得分 | 3.02 | 3.02 | 3.02 | 3.02 | 3.02 |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| **商务标得分** | 54.91 | 54.91 | 54.91 | 54.91 | 54.91 |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.企业综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.服务承诺 | 4 | 5 | 4.5 | 4.5 | 4 |
| **小计** | 18 | 19 | 18.5 | 18.5 | 18 |
| **综合（信用）标平均得分** | 18.4 |
| **最终得分** | 88.63 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |
| **第二中标候选人** | 河南森鑫建设工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | 0.9 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.3 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.1 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.4 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.5 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.4 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.3 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 10.8 | 16.3 | 14.4 | 15.5 | 13.1 |
| **技术标平均得分** | 14.02 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 28.74 | 28.74 | 28.74 | 28.74 | 28.74 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3.措施项目得分 | 2.94 | 2.94 | 2.94 | 2.94 | 2.94 |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| **小计** | 56.68 | 56.68 | 56.68 | 56.68 | 56.68 |
| **商务标得分** | 56.68 |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.企业综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.服务承诺 | 4 | 4.5 | 4 | 4 | 4 |
| **小计** | 15.5 | 16 | 15.5 | 15.5 | 15.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | 15.6 |
| **最终得分** | 86.3 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |
| **第三中标候选人** | 河南鑫硕建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.2 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.3 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.2 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.5 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.4 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.2 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.2 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.3 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.2 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 11.2 | 16.5 | 15.6 | 15.4 | 13.2 |
| **技术标平均得分** | 14.38 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 28.14 | 28.14 | 28.14 | 28.14 | 28.14 |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3.措施项目得分 | 3.03 | 3.03 | 3.03 | 3.03 | 3.03 |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| **小计** | 56.17 | 56.17 | 56.17 | 56.17 | 56.17 |
| **商务标得分** | 56.17 |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.企业综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.服务承诺 | 4 | 4.3 | 4 | 4 | 4 |
| **小计** | 15.5 | 15.8 | 15.5 | 15.5 | 15.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | 15.56 |
| **最终得分** | 86.11 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人**：河南万安实业有限公司

投标报价： 1654396.25元

大写： 壹佰陆拾伍万肆仟叁佰玖拾陆元贰角伍分

工期：180日历天 质量标准：合格

项目负责人：董亚梅

 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241121454542

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、项城市政务服务中心及特色商务区服务中心 2、沈丘县老干部（老年）大学综合楼建设项目

**第二中标候选人**： 河南森鑫建设工程有限公司

投标报价：1622340.47元

大写： 壹佰陆拾贰万贰仟叁佰肆拾元肆角柒分

工期：180日历天 质量标准：合格

项目负责人：王强

 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241141447228

投标文件中填报的项目负责人业绩名称： 无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、滑县老店镇第一初级中学宿舍楼

**第三中标候选人：**河南鑫硕建筑工程有限公司

投标报价：1619055.62 元

大写：壹佰陆拾壹万玖仟零伍拾伍元陆角贰分

工期：180日历天 质量标准：合格

项目负责人：李坤伦

证书名称、编号：二级注册建造师 豫241141449444

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、安阳县第二高级中学附属初中男生宿舍楼项目

1. 签订合同前要处理的事宜（略）

七、公示期

2018年3月12日—2018年3月14日

八、联系方式

招标人：长葛市坡胡镇人民政府

地址：许昌市长葛市坡胡镇325省道旁

联系人：姚先生 联系电话：18937482577

招标代理机构：智远工程管理有限公司

联系人：康先生 联系电话： 18738188207

2018年3月12日