**襄城县青云路（八七路-中心路）、古城路（八七路-文昌路）道路改造工程项目（第一标段）二次评标结果公示**

招标编号：XZ【2017】106号

**招标人：襄城县住房和城乡建设局**

**招标代理公司：河南省天隆工程管理咨询有限公司**

**日期：二零一八年二月六日**

## 一、基本情况和数据表：

（一）项目概况

1、项目名称：襄城县青云路（八七路-中心路）、古城路（八七路-文昌路）道路改造工程

2、项目编号：XZ【2017】106号

3、招标控制价：第1标段：3815261.81元；

4、质量要求：合格

5、施工工期: 100日历天

6、评标办法：综合

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年1月10日至2018年2月6日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》、《中国招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位一标段共有 10 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ****招标人名称**** | 襄城县住房和城乡建设局 | | |
| ****招标代理机构名称**** | 河南省天隆工程管理咨询有限公司 | | |
| ****工程名称**** | 襄城县青云路（八七路-中心路）、古城路（八七路-文昌路）道路改造工程 | | |
| ****开标时间**** | 2018年2月6日09:00 | 开标地点 | 襄城县公共资源交易中心开标厅 |
| ****评标时间**** | 2018年2月6日11:00 | 评标地点 | 襄城县公共资源交易中心评标室 |

## 二、开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理 | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 海南正晟建筑工程有限公司 | 3468068.58 | 100 | 林锋 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南中方市政园林工程有限公司 | 3491144.89 | 100 | 冯晓丽 | 合格 | 完好 | 无 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 3414476.36 | 100 | 闫水松 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南水诚建设工程有限公司 | 3448293.17 | 100 | 景璟 | 合格 | 完好 | 无 |
| 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 | 3394216.88 | 100 | 李培花 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南昊锦建设集团有限公司 | 3547239.65 | 100 | 郭晓蓓 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 3471620.31 | 100 | 赵春喜 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南天基建筑安装工程有限公司 | 3423223.82 | 100 | 史瑞 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南长业市政工程有限公司 | 3433643.87 | 100 | 吴宏庆 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南燕园建筑工程有限公司 | 3488993.08 | 100 | 刘西全 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 3815261.81元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.5 | |
| 目标工期 | 100日历天 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | |

1. **评审情况**

第一标段：

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 海南正晟建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南中方市政园林工程有限公司 |
| 3 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 4 | 河南水诚建设工程有限公司 |
| 5 | 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 |
| 6 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 7 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 8 | 河南天基建筑安装工程有限公司 |
| 9 | 河南长业市政工程有限公司 |
| 10 | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 未通过清标的投标人及原因 | |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 海南正晟建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南中方市政园林工程有限公司 |
| 3 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 4 | 河南水诚建设工程有限公司 |
| 5 | 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 |
| 6 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 7 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 8 | 河南天基建筑安装工程有限公司 |
| 9 | 河南长业市政工程有限公司 |
| 10 | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人及原因 |
| 1 | 无 |

## 四、经评审的投标人排序

第一标段

|  |  |
| --- | --- |
| 第一名 | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 第二名 | 河南天基建筑安装工程有限公司 |
| 第三名 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |

## 五、推荐的中标候选人详细评审得分

一标段

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 河南燕园建筑工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 | |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | | 0.8 | 0.7 | | 0.9 | | 0.9 | | | 0.8 | |
| 2.施工方案和技术措施 | | 1.8 | 1.5 | | 1.4 | | 1.8 | | | 1.6 | |
| 3.质量管理体系与措施 | | 1.7 | 1.5 | | 1.4 | | 1.8 | | | 1.6 | |
| 4.安全管理体制与措施 | | 1.8 | 1.6 | | 1.4 | | 1.8 | | | 1.8 | |
| 5.环境保护管理体系与措施 | | 1.8 | 1.5 | | 1.4 | | 1.8 | | | 1.7 | |
| 6.工程进度计划与措施 | | 1 | 0.7 | | 1 | | 0.9 | | | 0.7 | |
| 7.拟投入资源配备计划… | | 1.9 | 1.3 | | 1.4 | | 1.4 | | | 1.4 | |
| 8.施工进度表或施工网络图 | | 0.9 | 0.5 | | 0.5 | | 0.7 | | | 0.4 | |
| 9.施工总平面布置图 | | 0.9 | 0.7 | | 0.9 | | 0.9 | | | 0.8 | |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | | 1.8 | 1.5 | | 1.4 | | 1.5 | | | 1.5 | |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | | 1.9 | 1.3 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.6 | |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | | 1.8 | 1.5 | | 1.4 | | 1.5 | | | 1.8 | |
|  | **小    计** | | 18.1 | 14.3 | | 14.5 | | 16.6 | | | 15.5 | |
| **技术标平均得分** | | | 15.8 | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | | 28.14 | 28.14 | | 28.14 | | 28.14 | | 28.14 | | |
| 2.分部分项分 | | 13 | 13 | | 13 | | 13 | | 13 | | |
| 3.主要材料分 | | 9 | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | | |
| 4.措施项目分 | | 3.54 | 3.54 | | 3.54 | | 3.54 | | 3.54 | | |
| **小    计** | | | 53.68 | 53.68 | | 53.68 | | 53.68 | | 53.68 | | |
| **商务标得分** | | | 53.68 | | | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备0-6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | | 6 |
| 2.企业综合信用0-5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用0-2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 |
| 4.服务承诺0-7 | | 6.5 | | 5.5 | | 6 | | 6.3 | | | 5.5 |
| **小    计** | | | 18.5 | | 17.5 | | 18 | | 18.3 | | | 17.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 17.96 | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | 87.44 | | | | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |
| **第二中标候选人** | | 河南天基建筑安装工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 | |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | | 0.7 | | 0.9 | | 0.9 | | | 0.8 | |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.8 | | | 1.8 | |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | | 1.4 | | 1.4 | | 1.8 | | | 1.8 | |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.7 | | 1.5 | | 1 | | 1.6 | | | 1.5 | |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | | 1.3 | | 1 | | 1.6 | | | 1.2 | |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.7 | | 0.6 | | 1 | | 0.8 | | | 0.6 | |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.6 | | 1.3 | | 1 | | 1.4 | | | 1.5 | |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.8 | | 0.7 | | 1 | | 0.8 | | | 0.6 | |
| 9.施工总平面布置图 | 0.9 | | 0.7 | | 0.9 | | 0.9 | | | 0.5 | |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.3 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.4 | | | 1.5 | |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | | 1.3 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.8 | |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.3 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.6 | |
| **小    计** | | 15.1 | | 14.0 | | 13.8 | | 16.2 | | | 15.0 | |
| **技术标平均得分** | | 14.82 | | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 27.15 | | 27.15 | | 27.15 | | 27.15 | | | 27.15 | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14 | | 14 | | 14 | | 14 | | | 14 | |
| 3.措施项目得分 | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | | | 9 | |
| 4.主材单价得分 | 3.564 | | 3.564 | | 3.564 | | 3.564 | | | 3.564 | |
| **小    计** | | 53.714 | | 53.714 | | 53.714 | | 53.714 | | | 53.714 | |
| **商务标得分** | | 53.71 | | | | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | | 6 | |
| 2.企业综合信用 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | | 4 | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | |
| 4.服务承诺 | 6 | | 5.5 | | 6 | | 6.3 | | | 5 | |
| **小    计** | | 16 | | 15.5 | | 16 | | 16.3 | | | 15 | |
| **综合（信用）标平均得分** | | 15.76 | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 84.29 | | | | | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |
| **第三中标候选人** | | 河南省嘉德建筑工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 | |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | | 0.7 | | 0.9 | | 0.85 | | | 0.6 | |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.8 | | | 1.8 | |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.3 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.8 | | | 1.8 | |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.4 | | 1.4 | | 0.5 | | 1.4 | | | 1.2 | |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | | 1.3 | | 1 | | 1.6 | | | 1.5 | |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.8 | | 0.6 | | 1 | | 0.8 | | | 0.6 | |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.6 | | 1.3 | | 1 | | 1.4 | | | 1.5 | |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | | 0.7 | | 1 | | 0.8 | | | 0.6 | |
| 9.施工总平面布置图 | 0.8 | | 0.7 | | 0.9 | | 0.9 | | | 0.6 | |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.4 | | | 1.5 | |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | | 1.4 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.7 | |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.5 | | | 1.5 | |
| **小    计** | | 15.1 | | 14.1 | | 13.3 | | 15.85 | | | 14.9 | |
| **技术标平均得分** | | 14.65 | | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | 29.12 | | 29.12 | | 29.12 | | 29.12 | | | 29.12 | |
| 2.分部分项分 | 12 | | 12 | | 12 | | 12 | | | 12 | |
| 3.主要材料分 | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | | | 9 | |
| 4.措施项目分 | 3.462 | | 3.462 | | 3.462 | | 3.462 | | | 3.462 | |
| **小    计** | | 53.582 | | 53.582 | | 53.582 | | 53.582 | | | 53.582 | |
| **商务标得分** | | 53.58 | | | | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | | 6 | |
| 2.企业综合信用 | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | | 5 | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | |
| 4.服务承诺 | 5 | | 5 | | 2 | | 5 | | | 3 | |
| **小    计** | | 16 | | 16 | | 13 | | 16 | | | 14 | |
| **综合（信用）标平均得分** | | 15 | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 83.23 | | | | | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |

## 六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一标段：**

**第一中标候选人：河南燕园建筑工程有限公司**

投标报价：3488993.08元

大写：叁佰肆拾捌万捌仟玖佰玖拾叁元零捌分

工期： 100日历天 质量标准： 合格

项目负责人：刘西全

证书编号：（豫）241111225710

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.清丰县产业集聚区市政道路工程（瑞祥路、建设路、晓月路）施工第二标段；2.南海路（长庆路-大庆路）道路工程；3.鹤壁淇水湾商务区市政道路三期工程一标段；

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：濮阳县2016年度革命老区资金项目第八标段

**第二中标候选人： 河南天基建筑安装工程有限公司**

投标报价：3423223.82元

大写：叁佰肆拾贰万叁仟贰佰贰拾叁元捌角贰分

工期： 100 日历天 质量标准： 合格

项目负责人：史瑞      证书编号：（豫）241141455660

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.商丘市包河污水管网及滨河路工程第二标段；2.万安山沙沟路（玄奘路至渠滨路）建设工程；3.荷花街（英才街-开元路）、科技路（江河路-天河路）道路工程施工

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

**第三中标候选人： 河南省嘉德建筑工程有限公司**

投标报价：3471620.31元

大写： 叁佰肆拾柒万壹仟陆佰贰拾元叁角一分

工期： 100日历天 质量标准： 合格

项目负责人：赵春喜       证书编号：（豫）241111122844

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.商丘市城乡一体化示范区朱台路等五条路建设项目（施工第一标段）；2.商丘市城乡一体化示范区朱台路等五条路建设项目（施工第三标段）3.商丘市城乡一体化示范区朱台路等五条路建设项目（施工第四标段）。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

## 七、公示期 ：2018年2月7日-2018年2月9日

**八、联系方式**

招标人：襄城县住房和城乡建设局

地址：河南省襄城县烟城东路东段南侧

联系人：郑先生

联系电话：0374-8699339

招标代理机构：河南省天隆工程管理咨询有限公司

联系人：李先生

联系电话：0371-88881296

2018 年 2月7 日