**长葛市董村镇考叔小学教学楼及附属工程、第十二初级中学足球场工程建设项目评标结果公示**

一、基本情况和数据表

**(一) 项目概况**

1、项目名称：长葛市董村镇考叔小学教学楼及附属工程、第十二初级中学足球场工程建设项目

 2、项目编号：长交建（2017）GZ099号

 3、建设地点：长葛市董村镇考叔小学校内、长葛市第十二初级中学校内

 4、建设规模：

一标段主要内容包括长葛市董村镇考叔小学教学楼建筑工程、安装工程、附属工程等。其中教学楼为地上三层框架结构，基础形式为独立基础，建筑物东西长46.2m，南北宽8.5m，总高度为12.45m，层高为3.6m，附属工程中砖围墙高3m，总长246m，围墙内外侧粉刷，层面投料为仿瓷涂料二遍。

二标段主要内容包含3539.86㎡塑胶跑道、2602.36㎡硅皮U运动场、1823.22㎡人造草坪。

5、招标控制价：

一标段：贰佰叁拾肆万壹仟叁佰壹拾陆元伍角肆分（2341316.54元）

二标段：叁佰叁拾贰万壹仟柒佰叁拾壹元玖角肆分（3321731.94元）

 6、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

 7、计划工期：一标段240日历天；二标段180日历天

 8、评标办法：综合计分法

 9、资格审查方式：资格后审

**（二）招标过程**

 本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2017年12月4日至2017年12月25日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》、《河南省政府采购网》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位一标段有 5 家，其中河南忠信建筑工程有限公司委托代理人未携带有效身份证明参与开标，按照招标文件规定被视为放弃投标，剩余4家。二标段有 12 家。

项目情况表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 长葛市中小学校舍安全工程领导小组办公室 |
| 招标代理机构名称 | 石家庄宇辰招标代理有限公司 |
| 工程名称 | 长葛市董村镇考叔小学教学楼及附属工程、第十二初级中学足球场工程建设项目 |
| 开标时间 | 2017年12月25日9时30分 | 开标地点 | 长葛市公共资源交易中心开标二室 |
| 评标时间 | 2017年12月25日 14 时 0 分 | 评标地点 | 长葛市公共资源交易中心评标 509 室 |
| 评标委员会负责人 | 房艳丽 |
| 投标人名单（分标段填写） | 一标段：河南基安建设集团有限公司河南立哲建设工程有限公司濮阳市超越建筑工程有限公司长葛市建安公司二标段：河南基安建设集团有限公司河南锦城建筑工程有限公司河南中博建筑有限公司河南天基建筑安装工程有限公司河南振亚工程建设有限公司河南志卓建设工程有限公司河南省英帆建筑工程有限公司河南颖淮建工有限公司河南志鹏水利水电工程有限公司河南昌弘建设工程有限公司河南省玉兴建筑工程有限河南鑫利恒工程有限公司公司 |

开标记录

一标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南基安建设集团有限公司 | 2334618.27 | 240 | 史艳艳豫241151566356 |  谢勇工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南立哲建设工程有限公司 | 2336456.12 | 240 | 陈鑫星豫241141687098 | 王利平高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 濮阳市超越建筑工程有限公司 | 2336058.47 | 240 | 史周廷豫241151688977 | 赵西胜高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 长葛市建安公司 | 2088372.49 | 240 | 王翊铭豫241111228637 | 张洪亮工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 2341316.54 | 抽取的权重系数K值 | 0.1 |
| 目标工期 | 240 | 质量要求 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |
| 投标报价修正情况 | 未出现投标报价修正情况 |

二标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南基安建设集团有限公司 | 3022757.25  | 180 | 牛志鹏豫241131340232 |  谢勇工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南锦城建筑工程有限公司 | 3006167.61  | 180 | 郭晓慧豫241141449590 | 李洋工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南中博建筑有限公司 | 2979592.20  | 180 | 陈露露豫241151574249 | 吴振华工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南天基建筑安装工程有限公司 | 3046043.17  | 180 | 康德群豫241151572840 | 程志雄高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南振亚工程建设有限公司 | 3006384.59  | 180 | 李文霞豫241151569631 | 本延师工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南志卓建设工程有限公司 | 3055879.19  | 180 | 李杨豫241131340675 | 余宏志高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省英帆建筑工程有限公司 | 3005516.80  | 180 | 王志凯豫241121228595 | 王海岗工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南颖淮建工有限公司 | 3082608.60  | 180 | 朱云豫241171715969 | 李华伟工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南志鹏水利水电工程有限公司 | 3069281.06  | 180 | 张京鹏豫241151684677 | 李命工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南昌弘建设工程有限公司 | 2955489.28  | 180 | 杨萍豫241131333819 | 耿攀攀工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省玉兴建筑工程有限公司 | 3022776.54  | 180 | 张鹤苏132111103879 | 郭海洋工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南鑫利恒工程有限公司 | 2988620.70  | 180 | 冯振亚豫241161693754 | 曹晓新高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 3321731.94 | 抽取的权重系数K值 | 0.1 |
| 目标工期 | 180日历天 | 质量要求 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |
| 投标报价修正情况 | 未出现投标报价修正情况 |

三、**评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | 长葛市董村镇考叔小学教学楼及附属工程、第十二初级中学足球场工程建设项目 |
| 评标标准 | 1、技术标20分；2、商务标60分：（1）投标报价（30分）；（2）分部分项工程项目综合单价（15分）；（3）措施项目（5分）；（4）主要材料单价（10分）；3、综合（信用）标20分：（1）项目班子配备0-5分；（2）企业综合信用0-6分；（3）企业信用信息公示报告0-1分；（4）企业纳税情况证明0-1分;（5）项目经理信用 0-2分；（6）服务承诺0-5分 |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求应从技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审（评标专家在商务标清标系统的辅助下对各投标单位的商务标电子投标文件进行评审）。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%。评标程序为：（一）清标；（二）初步评审；（三）详细评审；（四）问题的澄清、说明或补正；（五）推荐中标候选人；（六）评标现场宣布中标候选人确定结果并在指定媒体上进行公示。 |
| 评标因素 | 一、清标**先由评标委员会对投标文件进行基础性数据分析和整理（清标内容见下表），形成清标成果。**出现否定事项的，评标委员会不再对其质询，直接作为无效投标处理（但法律法规规定的细微偏差除外）。细微偏差是指投标文件在实质上响应招标文件要求，但在个别地方存在漏项或者提供了不完整的技术信息和数据等情况，并且补正这些漏项或者不完整不会对其他投标人造成不公平的结果。细微偏差不影响投标文件的有效性。评标委员会应当书面要求存在细微偏差的投标人在评标结束前予以补正。拒不补正的，评标委员会可否决其投标。 投标文件存在下列情形之一的，按废标处理：（1）未按招标文件规定编制各项报价的； （2）投标总报价与其组成部分、工程量清单项目合价与综合单价、综合单价与人材机用量相互矛盾，致使评标委员会无法正常评审判定的； （3）规费和税金、安全文明施工措施费违背工程造价管理规定的； （4）分部分项工程项目、措施项目报价中的项目编码、项目名称、项目特征、计量单位和工程量与招标文件的清单不一致的； （5）未按照暂列金额或者暂估价编制投标报价的。**清标内容：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **清标项目** | **清标内容** | **清标结果** |
| **是** | **否** |
| **1** | **1.1** | **项目总报价** | **是否等于各单项工程造价之和** |  |  |
| **1.2** | **单项工程费** | **是否等于各单位工程造价之和** |  |  |
| **1.3** | **单位工程费** | **是否等于分部分项工程费+措施项目费+其它项目费+规费+税金之和** |  |  |
| **2** | **2.1** | **分部分项工程费及单价措施费** | **是否等于各分部分项清单费之和** |  |  |
| **2.2** | **分部分项及单价措施项目编码** | **不得修改招标人清单** |  |  |
| **2.3** | **分部分项及单价措施项目名称** | **不得修改招标人清单** |  |  |
| **2.4** | **分部分项及单价措施项目特征** | **不得修改招标人清单** |  |  |
| **2.5** | **分部分项及单价措施项目计量单位** | **不得修改招标人清单** |  |  |
| **2.6** | **分部分项及单价措施项目工程数量** | **不得修改招标人清单** |  |  |
| **2.7** | **分部分项工程费及单价措施费清单单价** | **综合单价=人工费+材料费+机械费+管理费+利润之和；****偏差不大于招标控制价相应项目单价的±12％** |  |  |
| **2.8** | **材料单价** | **材料表中的单价与组成清单单价中的单价必须一致** |  |  |
| **3** | **3.1** | **安全文明费** | **必须按河南省计价依据规定计算** |  |  |
| **3.2** | **总价措施项目** | **根据招标文件要求自主报价** |  |  |
| **4** | **4.1** | **其他项目费** | **必须等于各组成部分之和（暂列金额+专业暂估价+计日工费+总承包服务费）** |  |  |
| **4.2** | **暂列金额** | **必须与招标人数量一致** |  |  |
| **4.3** | **专业暂估价** | **必须与招标人数量一致** |  |  |
| **4.4** | **计日工** | **必须与招标人数量一致** |  |  |
| **4.5** | **总承包服务费** | **是否按招标文件要求计算** |  |  |
| **5** | **5** | **规费** | **必须按河南省及许昌市计价依据规定计算** |  |  |
| **6** | **6** | **税金** | **必须按河南省及许昌市计价依据规定计算** |  |  |
| **7** | **7** | **不违反法律、法规、规章、规范性文件规定的其它情况** |  |  |

**1、“规费和税金”的规定按照住建部《建设工程工程量清单计价规范》（GB50500-2013）及省住建厅有关规定，规费和税金应按规定费（税）率足额计取，即费（税）率不可竞争。规费、税金、安全文明施工措施费计入投标总报价，并在投标函、投标函附录中单列，不参与商务标评审。****2、根据《关于调整河南省建设工程安全文明施工措施费计取办法的通知》（豫建设标【2014】57号）规定，“安全文明施工措施费”是不可竞争费，即费率不可竞争；投标人编制投标报价时，应按省级主管部门规定的计价标准计取;根据建设部《建筑工程安全防护、文明施工措施费用及使用管理规定》（建办【2005】89号）要求，投标人在计取安全文明施工措施费时，不得高于招标控制价中安全文明施工措施费费用总额且不得低于90%。****投标人编制投标报价时，同一投标文件综合工日应前后保持一致。****不按照以上要求编制投标报价的，视为违反《许昌市建设工程工程量清单招标评标办法（试行）》第八条第3款之规定，按废标处理。****二、初步评审**评标委员会按招标文件要求对所有投标文件真实性、符合性、响应性和重大偏差逐一评审，经审查不符合招标文件要求的，不再进入详细评审阶段。初步评审主要包括以下内容：  1. 投标文件未经投标单位盖章和单位负责人签字或盖章，投标文件封面投标文件制作人是否签字或盖章；2.投标文件格式是否符合招标文件要求；3.投标人是否符合国家或者招标文件规定的资格条件；（企业资质证书原件开标时可不提供，企业资质情况可通过扫描企业资质证书复印件的二维码查询）4.同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外；5.投标报价高于招标文件设定的最高投标限价；6.投标标的物、工期、工程质量、付款方式是否符合招标文件规定；7.投标人是否有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为；8.是否提供由企业住所地人社部门出具的授权代表、项目经理（注册建造师）、技术负责人、投标文件编制人员2017年1月以来社会保险证明（或相关缴纳凭证）；（评标时提供原件） 9.2014年度、2015年度、2016年度财务状况(至少有一年盈利），且没有被接管、冻结、破产状态（以经会计师事务所或审计机构审计的财务会计报表原件为准，若公司成立未满三年，需提供从成立至今的年度财务状况）；（评标时提供原件）10.投标文件已标价工程量清单是否加盖单位公章、本单位2名造价人员执业章并签字；如委托造价咨询单位编制的，是否加盖造价咨询企业资质章和2名造价师执业注册章并签字、是否有造价咨询合同原件；11.是否有专项承诺：①投标文件中投标企业是否具有农民工工资保障金的承诺。②投标单位是否出具“不挂靠、不转包、不违法分包”的专项承诺。③投标单位是否出具有建造师无在建承诺书。④对扬尘治理的防治承诺书。注：参与评审的所有证件及业绩原件或复印件不得伪造、涂改，否则视为无效材料并按国家有关规定处理，评标委员会具有核对相关证件原件或复印件真伪的权利，评标开始后不再接受任何材料，投标文件的综合信用标中应附提交的证件、业绩原件的加盖公章复印件。12.二标段投标人是否出具招标文件第七章技术标准和要求所涉及的资料。13.投标人应当在开标时需提供企业、法定代表人、拟派项目经理在“信用中国网站（www.creditchina.gov.cn）”的查询结果截图并加盖单位公章，对属于失信被执行人的投标企业取消其投标资格。 初步评审经审查后应写出评审意见。**三、详细评审**评标委员会根据招标文件要求应从技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%。**（一）工程量清单总报价评标基准价按下列公式确定：**评标基准价＝招标控制价×K+投标总报价×（1－K）其中：投标总报价为各投标人有效投标总报价（不含规费、税金、安全文明施工措施费，下同），去掉一个最高和一个最低报价后的算术平均值。当有效投标少于5家时（不含5家），则以所有有效投标总报价的算术平均值作为投标总报价。注：①有效投标人指通过清标和初步评审的投标人； ②K为招标控制价权重系数，0.1≤K≤0.5（K的取值：0.1、0.2、0.3、0.4、0.5），在开标现场随机抽取。**（二）技术标（20分）**

|  |  |
| --- | --- |
|  评审内容 | 分值 |
| （1）内容完整性和编制水平； | 0-1分 |
| （2）施工方案和技术措施； | 1-2分 |
| （3）质量管理体系与措施；  | 1-2分 |
| （4）安全管理体系与措施；  | 1-2分 |
| （5）环境保护管理体系与措施； | 1-2分 |
| （6）工程进度计划与措施； | 1-2分 |
| （7）拟投入资源配备计划……； | 0-1分 |
| （8）施工进度表或施工网络图；   | 0-1分 |
| （9）施工总平面布置图； | 0-1分 |
| （10）在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术； | 1-2分 |
| （11）新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用； | 1-2分 |
| （12）企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理。 | 1-2分 |

以上项目若有缺项，该项为0分。**（三）商务标（60分）** **1、投标报价（30分）** 投标报价与评标基准价相等得基本分20分。当投标报价低于评标基准价时，每低1%在基本分20分的基础上加2分，最多加10分；当投标报价低于评标基准价5%以上（不含5%）时，每再低1%在满分30分的基础上扣3分，扣完为止；当投标报价高于评标基准价时，每高1%在基本分20分的基础上扣2分，扣完为止。 1. **分部分项工程项目综合单价（15分）**

分部分项工程项目综合单价随机选择15项清单项目。清单项目综合单价以各有效投标报价的（当有效投标人5名及以上时，去掉1个最高、1个最低值）清单项目综合单价的算术平均值作为综合单价基准值。在综合单价基准值95%—103%范围内（不含95%和103%）每项得1分，在评标基准值90%—95%范围内（含90%和95%）每项得0.5分，满分共计15分。超出该范围的不得分。 **3、措施项目（5分）** 措施项目基准值=各投标人所报措施项目费（当有效投标人5名及以上时，去掉1个最高、1个最低值）的算术平均值。投标所报措施费与措施项目基准值相等得基本分3分。当投标报价低于措施项目基准值时，每低1%在基本分3分的基础上加0.2分；当投标报价低于措施项目基准值10%～15%（含15%）时，为5分；当投标报价低于措施项目基准值15%（不含15%）时，每低1%在满分5分的基础上扣0.4分，扣完为止；当高于措施项目基准值时，每高于1%时，在基本分3分的基础上扣0.2分，扣完为止。 1. **主要材料单价（10分）**

主要材料项目单价选择10项材料，材料的单价以各有效投标报价（当有效投标人5名及以上时，去掉1个最高、1个最低值）材料单价的算术平均值作为材料基准值。在材料基准值95%—103%范围内（不含95%和103%）每项得1分，在材料基准值90%—95%范围内（含90%和95%）每项得0.5分。超出该范围的不得分。**（四）综合（信用）标（20分）**  **1、项目班子配备0-5分** 五大员配备齐全，并持证上岗和缴纳社保的，得5分。每缺少一人扣一分。（以证书原件和社保缴纳证明原件为准）**2、企业综合信用0-6分** 投标人在2014年1月以来每承接一项合同金额不少于200万元的类似项目得2分，最高得6分。（以施工合同原件和竣工验收备案表原件（或施工合同原件和中标通知书原件）**3.企业信用信息公示报告0-1分**提供工商企业信用信息公示报告（国家企业信用信息公示系http://www.gsxt.gov.cn），无不良信息者得1分，未提供或有不良信息者不得分，本项最高得1分。**4、企业纳税情况证明0-1分;**企业所在地税务主管部门出具的纳税情况证明等信用情况，无不良信息者得1分，未提供或有不良信息者不得分，本项最高得1分（以原件为准）5、项目经理信用0-2分项目经理具有中级及以上职称的，得2分。（以证书原价为准）6、服务承诺0-5分（1）工程质量保修期内的优惠及服务承诺 (0-1分)（2）对扬尘治理的服务承诺(0-1分)（3）承诺替甲方排忧解难，且措施合理可行的(0-1分)（4）对农民工工资保证的承诺(0-1分)（5）其他实质性优惠服务承诺(0-1分)注：以上各评分项缺项者得0分。**（五）投标人综合得分**投标人综合得分＝技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。 计算分值均四舍五入保留两位小数。**（六）投标人的最终得分及中标候选人排序**  1.评标委员会完成技术评分、综合（信用）标评分后，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 2.评标委员会按照投标人的得分，由高到低排序，向招标人推荐1-3名中标候选人。当得分相等时，依次以商务标、综合（信用）标、技术标得分高低进行排序；若三项得分均相等时，可以通过公开随机抽取方式确定中标候选人的排序。**有效投标人只剩一家且投标报价为所有投标人报价中最高的，投标明显缺乏竞争的，评标委员会应当否决全部投标****四、定标**国有资金占控股或者主导地位的依法必须进行招标的项目，招标人应当确定排名第一的中标候选人为中标人。排名第一的中标候选人放弃中标、因不可抗力提出不能履行合同、不按照招标文件的要求提交履约保证金，或者被查实存在影响中标结果的违法行为等情形，不符合中标条件的，招标人可以按照评标委员会提出的中标候选人名单排序依次确定其他中标候选人为中标人。依次确定其他中标候选人与招标人预期差距较大，或者对招标人明显不利的，招标人可以重新招标。 |

**四、评审情况**

（一）清标

一标段：

|  |
| --- |
|  通过清标的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南立哲建设工程有限公司 |
| 2 | 濮阳市超越建筑工程有限公司 |
| 3 | 长葛市建安公司 |
|  未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南基安建设集团有限公司（投标函中税金与预算税金前后不一致） |

二标段：

|  |
| --- |
|  通过清标的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南基安建设集团有限公司 |
| 2 | 河南中博建筑有限公司 |
| 3 | 河南志卓建设工程有限公司 |
| 4 | 河南省英帆建筑工程有限公司 |
| 5 | 河南颖淮建工有限公司 |
| 6 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 |
| 7 | 河南昌弘建设工程有限公司 |
| 8 | 河南省玉兴建筑工程有限公司 |
| 9 | 河南鑫利恒工程有限公司 |
|  未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南锦城建筑工程有限公司(投标函中税金与预算税金前后不一致) |
| 2 | 河南天基建筑安装工程有限公司(修改招标人清单顺序） |
| 3 | 河南振亚工程建设有限公司(修改招标人清单顺序） |

1. 初步评审

一标段

|  |
| --- |
|  通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南立哲建设工程有限公司 |
| 2 | 长葛市建安公司 |
|  未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |
| 2 | 濮阳市超越建筑工程有限公司（法定代表人及拟派项目经理在信用中国网站查询结果无截图，有消防行政处罚） |

二标段

|  |
| --- |
|  通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南中博建筑有限公司 |
| 2 | 河南志卓建设工程有限公司 |
| 3 | 河南省英帆建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南颖淮建工有限公司 |
| 5 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 |
| 6 | 河南昌弘建设工程有限公司 |
| 7 | 河南省玉兴建筑工程有限公司 |
| 8 | 河南鑫利恒工程有限公司 |
|  未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南基安建设集团有限公司（无招标文件要求的对扬尘治理防治的专项承诺书） |

1. 详细评审

一标段：

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 河南立哲建设工程有限公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 15.1 | 9.34 | 0 | 2.26 | 10 | 17 |
| 评委2 | 16 | 9.34 | 0 | 2.26 | 10 | 18 |
| 评委3 | 18 | 9.34 | 0 | 2.26 | 10 | 17 |
| 评委4 | 14.8 | 9.34 | 0 | 2.26 | 10 | 17 |
| 评委5 | 15.5 | 9.34 | 0 | 2.26 | 10 | 18 |
| 平均得分 | 15.88 | 21.6 | 17.4 |
| 最终得分 | 54.88 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 长葛市建安公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 15.1 | 25.35 | 7.5 | 3.74 | 10 | 19 |
| 评委2 | 16 | 25.35 | 7.5 | 3.74 | 10 | 20 |
| 评委3 | 17 | 25.35 | 7.5 | 3.74 | 10 | 19 |
| 评委4 | 15.9 | 25.35 | 7.5 | 3.74 | 10 | 19.5 |
| 评委5 | 15.8 | 25.35 | 7.5 | 3.74 | 10 | 20 |
| 平均得分 | 15.96 | 46.59 | 19.5 |
| 最终得分 | 82.05 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

二标段：

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 河南中博建筑有限公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 13.8 | 24.9 | 10.5 | 2.23 | 9 | 17 |
| 评委2 | 18 | 24.9 | 10.5 | 2.23 | 9 | 16 |
| 评委3 | 12.9 | 24.9 | 10.5 | 2.23 | 9 | 17 |
| 评委4 | 13.7 | 24.9 | 10.5 | 2.23 | 9 | 17.5 |
| 评委5 | 14 | 24.9 | 10.5 | 2.23 | 9 | 17 |
| 平均得分 | 14.48 | 46.63 | 16.9 |
| 最终得分 | 78.01 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 河南志卓建设工程有限公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 13.8 | 19.56 | 13 | 2.98 | 9 | 19 |
| 评委2 | 17.9 | 19.56 | 13 | 2.98 | 9 | 18 |
| 评委3 | 13.1 | 19.56 | 13 | 2.98 | 9 | 19 |
| 评委4 | 14 | 19.56 | 13 | 2.98 | 9 | 19.5 |
| 评委5 | 14.6 | 19.56 | 13 | 2.98 | 9 | 19 |
| 平均得分 | 14.68 | 44.54 | 18.90 |
| 最终得分 | 78.12 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 河南省英帆建筑工程有限公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 14 | 23.14 | 14 | 3.02 | 8 | 17.5 |
| 评委2 | 18.1 | 23.14 | 14 | 3.02 | 8 | 16 |
| 评委3 | 13.9 | 23.14 | 14 | 3.02 | 8 | 18 |
| 评委4 | 13.9 | 23.14 | 14 | 3.02 | 8 | 17 |
| 评委5 | 14.2 | 23.14 | 14 | 3.02 | 8 | 17 |
| 平均得分 | 14.82 | 48.16 | 17.1 |
| 最终得分 | 80.08 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 河南颖淮建工有限公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 13.7 | 17.72 | 13 | 3.06 | 9 | 17 |
| 评委2 | 17.7 | 17.72 | 13 | 3.06 | 9 | 16 |
| 评委3 | 18.4 | 17.72 | 13 | 3.06 | 9 | 17 |
| 评委4 | 15.8 | 17.72 | 13 | 3.06 | 9 | 17.5 |
| 评委5 | 15.3 | 17.72 | 13 | 3.06 | 9 | 17 |
| 平均得分 | 16.18 | 42.78 | 16.9 |
| 最终得分 | 75.86 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 14 | 18.64 | 11 | 3.04 | 9 | 19 |
| 评委2 | 17.6 | 18.64 | 11 | 3.04 | 9 | 18 |
| 评委3 | 18.8 | 18.64 | 11 | 3.04 | 9 | 19 |
| 评委4 | 15.6 | 18.64 | 11 | 3.04 | 9 | 19 |
| 评委5 | 15 | 18.64 | 11 | 3.04 | 9 | 19 |
| 平均得分 | 16.2 | 41.68 | 18.8 |
| 最终得分 | 76.68 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 河南昌弘建设工程有限公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 13.3 | 26.4 | 14.5 | 3.37 | 9 | 17 |
| 评委2 | 18.4 | 26.4 | 14.5 | 3.37 | 9 | 16 |
| 评委3 | 12.9 | 26.4 | 14.5 | 3.37 | 9 | 17 |
| 评委4 | 13.7 | 26.4 | 14.5 | 3.37 | 9 | 17 |
| 评委5 | 13 | 26.4 | 14.5 | 3.37 | 9 | 17 |
| 平均得分 | 14.26 | 53.27 | 16.8 |
| 最终得分 | 84.33 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 河南省玉兴建筑工程有限公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 14.3 | 21.62 | 14 | 2.87 | 9 | 17.5 |
| 评委2 | 18.1 | 21.62 | 14 | 2.87 | 9 | 17.5 |
| 评委3 | 18.8 | 21.62 | 14 | 2.87 | 9 | 18 |
| 评委4 | 15.5 | 21.62 | 14 | 2.87 | 9 | 17.5 |
| 评委5 | 14.3 | 21.62 | 14 | 2.87 | 9 | 18 |
| 平均得分 | 16.2 | 47.49 | 17.7 |
| 最终得分 | 81.39 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

|  |  |
| --- | --- |
| 企业得分评委 | 河南鑫利恒工程有限公司 |
| 技术标得分 | 商务标得分 | 综合（信用）标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 14.6 | 24.3 | 14 | 3.02 | 9 | 17 |
| 评委2 | 17.8 | 24.3 | 14 | 3.02 | 9 | 16 |
| 评委3 | 14.1 | 24.3 | 14 | 3.02 | 9 | 18 |
| 评委4 | 13.3 | 24.3 | 14 | 3.02 | 9 | 17 |
| 评委5 | 13.1 | 24.3 | 14 | 3.02 | 9 | 18 |
| 平均得分 | 14.58 | 50.32 | 17.2 |
| 最终得分 | 82.1 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） |

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

一标段：

第一名： 长葛市建安公司

第二名： 河南立哲建设工程有限公司

二标段：

第一名： 河南昌弘建设工程有限公司

第二名： 河南鑫利恒工程有限公司

第三名： 河南省玉兴建筑工程有限公司

六、推荐中标候选人得分情况

一标段

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 长葛市建安公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.9 | 1 | 0.8 | 1 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.6 | 1.5 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.7 | 1.5 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.7 | 1.5 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.6 | 1.6 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.7 | 1.6 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.6 | 1 | 1 | 0.7 | 0.8 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 1 | 1 | 0.9 | 0.8 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.7 | 1 | 1 | 0.8 | 0.8 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.8 | 2 | 1.5 | 1.6 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.8 | 1 | 1.5 | 1.6 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1 | 1 | 1.4 | 1.5 |  |
| **小 计** | 15.1 | 16 | 17 | 15.9 | 15.8 |  |
| **技术标平均得分** |  |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 25.35 | 25.35 | 25.35 | 25.35 | 25.35 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 |  |
| 3.措施项目得分 | 3.74 | 3.74 | 3.74 | 3.74 | 3.74 |  |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| **小 计** | 46.59 | 46.59 | 46.59 | 46.59 | 46.59 |  |
| **商务标得分** | 46.59 | 46.59 | 46.59 | 46.59 | 46.59 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 5.项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |  |
| 6.服务承诺 | 4 | 5 | 4 | 4.5 | 5 |  |
| **小 计** | 19 | 20 | 19 | 19.5 | 20 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 19.5 |
| **最终得分** | 82.05 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南立哲建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.8 | 1 | 0.8 | 1 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.5 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.6 | 1.5 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.5 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.4 | 1.6 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.7 | 1 | 1 | 0.7 | 0.8 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 1 | 1 | 0.8 | 0.7 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.7 | 1 | 1 | 0.7 | 0.8 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.4 | 1.5 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.5 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.6 | 2 | 1.4 | 1.6 |  |
| **小 计** | 15.1 | 16 | 18 | 14.8 | 15.5 |  |
| **技术标平均得分** | 15.88 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 9.34 | 9.34 | 9.34 | 9.34 | 9.34 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 3.措施项目得分 | 2.26 | 2.26 | 2.26 | 2.26 | 2.26 |  |
| 4.主材单价得分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| **小 计** | 21.6 | 21.6 | 21.6 | 21.6 | 21.6 |  |
| **商务标得分** | 21.6 | 21.6 | 21.6 | 21.6 | 21.6 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 5.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 6.服务承诺 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |  |
| **小 计** | 17 | 18 | 17 | 17 | 18 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 17.4 |
| **最终得分** | **54.88** |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

二标段

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南昌弘建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 1 | 0.6 | 0.5 | 0.5 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.4 | 2 | 1.3 | 1.4 | 1.2 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.3 | 2 | 1.2 | 1.4 | 1.5 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.3 | 2 | 1.2 | 1.5 | 1.4 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.3 | 0.8 | 1.3 | 1.5 | 1.5 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.5 | 1 | 0.6 | 0.5 | 0.5 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 1 | 0.6 | 0.6 | 0.4 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 1 | 0.6 | 0.5 | 0.4 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.3 | 2 | 1.4 | 1.5 | 1.3 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.3 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.3 | 1.9 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |  |
| **小 计** | 13.3 | 18.4 | 12.9 | 13.7 | 13 |  |
| **技术标平均得分** | 14.26 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 26.40 | 26.40 | 26.40 | 26.40 | 26.40 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14.50 | 14.50 | 14.50 | 14.50 | 14.50 |  |
| 3.措施项目得分 | 3.37 | 3.37 | 3.37 | 3.37 | 3.37 |  |
| 4.主材单价得分 | 9.00 | 9.00 | 9.00 | 9.00 | 9.00 |  |
| **小 计** | 53.27 | 53.27 | 53.27 | 53.27 | 53.27 |  |
| **商务标得分** | 53.27 | 53.27 | 53.27 | 53.27 | 53.27 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 5.项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |  |
| 6.服务承诺 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |  |
| **小 计** | 17 | 16 | 17 | 17 | 17 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 16.80 |
| **最终得分** | 84.33 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南鑫利恒工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 1 | 0.7 | 0.5 | 0.6 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.4 | 1.3 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.4 | 2 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.4 | 2 | 1.3 | 1.4 | 1.4 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.7 | 1 | 0.6 | 0.5 | 0.5 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.4 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.7 | 1 | 0.6 | 0.5 | 0.4 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.8 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |  |
| **小 计** | 14.6 | 17.8 | 14.1 | 13.3 | 13.1 |  |
| **技术标平均得分** | 14.58 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 24.3 | 24.3 | 24.3 | 24.3 | 24.3 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |  |
| 3.措施项目得分 | 3.02 | 3.02 | 3.02 | 3.02 | 3.02 |  |
| 4.主材单价得分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |  |
| **小 计** | 50.32 | 50.32 | 50.32 | 50.32 | 50.32 |  |
| **商务标得分** | 50.32 | 50.32 | 50.32 | 50.32 | 50.32 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 5.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 6.服务承诺 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 |  |
| **小 计** | 17 | 16 | 18 | 17 | 18 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 17.2 |
| **最终得分** | **82.1** |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南省玉兴建筑工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **……** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.5 |  |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 2 | 1.9 | 1.5 | 1.5 |  |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 2 | 1.9 | 1.5 | 1.6 |  |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 2 | 1.9 | 1.5 | 1.5 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 2 | 1.9 | 1.5 | 1.8 |  |
| 6.工程进度计划与措施 | 1.4 | 1 | 1.9 | 1.5 | 1.8 |  |
| 7.拟投入资源配备计划… | 0.7 | 1 | 0.9 | 0.9 | 0.6 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 1 | 0.9 | 0.9 | 0.5 |  |
| 9.施工总平面布置图 | 0.8 | 1 | 0.9 | 0.9 | 0.5 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 2 | 1.9 | 1.5 | 1.6 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | 1.6 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.8 | 1.9 | 1.5 | 1.8 |  |
| **小 计** | 14.3 | 18.1 | 18.8 | 15.5 | 14.3 |  |
| **技术标平均得分** | 16.2 |
| **商****务****标** | 1.报价得分 | 21.62 | 21.62 | 21.62 | 21.62 | 21.62 |  |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |  |
| 3.措施项目得分 | 2.87 | 2.87 | 2.87 | 2.87 | 2.87 |  |
| 4.主材单价得分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |  |
| **小 计** | 47.49 | 47.49 | 47.49 | 47.49 | 47.49 |  |
| **商务标得分** | 47.49 | 47.49 | 47.49 | 47.49 | 47.49 |  |
| **综****合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 2.企业综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| 3.企业信用信息公示报告 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 4.企业纳税情况证明 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 5.项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |  |
| 6.服务承诺 | 4.5 | 4.5 | 5 | 4.5 | 5 |  |
| **小 计** | 17.5 | 17.5 | 18 | 17.5 | 18 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 17.7 |
| **最终得分** | 81.39 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

七、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

**（一）推荐的中标候选人名单如下：**

**一标段：**

**第一中标候选人：**长葛市建安公司

投标报价：2088372.49元

大写：贰佰零捌万捌仟叁佰柒拾贰元肆角玖分

工期： 240日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：王翊铭 证书名称、编号：二级建造师豫241111228637

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：长葛市南席镇第十小学综合楼工程；长葛市祥和铝材有限责任公司2013年公共租赁住房建设项目；长葛市国家气象观测站迁建业务用房项目

**第二中标候选人：**河南立哲建设工程有限公司

投标报价：2336456.12元

大写：贰佰叁拾叁万陆仟肆佰伍拾陆元壹角贰分

工期：240日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：陈鑫星 证书名称、编号：二级建造师 豫241141687098

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：淮阳县2016年农村义务教育阶段学校校舍维修改造及2015年农村义务教育阶段学校校舍维修改造省级专项资金（第二批）项目十标段；舞钢市八台镇初级中学教辅用房、浴室及马庄小学教辅用房、食堂工程二标段；漯河市沙澧产业集聚区福民、桂花园公共租赁住房一期室内装修工程三标段

**二标段：**

**第一中标候选人：**河南昌弘建设工程有限公司

投标报价：2955489.28元

大写： 贰佰玖拾伍万伍仟肆佰捌拾玖元贰角捌分

工期： 180日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：杨萍 证书名称、编号：二级建造师豫241131333819

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：新郑市修建黄水河、双洎河、莲河污水管网及市区日月胡同等三十条背街小巷改造工程二标段；项城市2016年城市人行道改造（团结路、西大街）工程二标段；台前县2013年公共租赁住房相关市政基础设施项目一标段

**第二中标候选人：**河南鑫利恒工程有限公司

投标报价：2988620.70元

大写：贰佰玖拾捌万捌仟玖佰贰拾元柒角

工期：180日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：冯振亚 证书名称、编号：二级建造师 豫241161693754

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：周口市经济开发区淮河路新建工程（五一路—八一路）；新安路东侧绿化带景观工程；桐柏路安棚专业园区碱都大道改造工程

**第三中标候选人：**河南省玉兴建筑工程有限

投标报价：3022776.54元

大写： 叁佰零贰万贰仟柒佰柒拾陆元伍角肆分

工期： 180日历天

 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：张鹤 证书名称、编号：一级建造师 苏132111103879

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：兰考县产业集聚区科技路东延、航海路东延及宝龙路青阳河桥、东泰路青阳河桥、科技路青阳河桥与航海路青阳河桥新建工程项目；尉氏县西关中路改造工程（人民路至文化路）

1. 签订合同前要处理的事：（略）

八、公示期：2017年12月28日—2017年12月31日

投标人或者其他利害关系人对依法必须进行招标的项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间提出。招标人应当自收到异议之日起3日内作出答复；作出答复前，应当将有关情况报告招标投标监督机构，并暂停招标投标活动。

九、联系方式

招标人：长葛市中小学校舍安全工程领导小组办公室

联系人：王主任

联系电话：03746110259

地址：长葛市八七路西段

招标代理机构：石家庄宇辰招标代理有限公司

项目联系人：闫先生

项目联系电话：18039555751

地址：郑州市金水东路与通泰路交叉口蓝天空港1号楼1单元901室。