### 鄢陵县只乐镇中心小学宿舍楼、只乐镇复生小学综合楼建设项目

### 评标结果公示

**一、基本情况和数据表**

**（一）项目概况**

1、项目名称：鄢陵县只乐镇中心小学宿舍楼、只乐镇复生小学综合楼建设项目

2、项目编号：Y2017GZ225

招标编号：YLZFCG201710212-G

3、建设地点：鄢陵县只乐镇中心小学、复生小学学校院内

4、建设规模：鄢陵县只乐镇中心小学新建学生宿舍楼一栋，新建面积1150平方米。鄢陵县只乐镇复生小学新建综合楼一栋，新建面积1390平方米。

5、招标控制价：3164512.96元

6、质量要求：合格

7、计划工期：120日历天/标段

8、评标办法：综合计分法

9、资格审查方式：资格后审

**（二）招标过程**

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2017年11月28日至2017年12月22日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位一标段有 4 家，二标段有 3家。

**（三）项目开标数据表**

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 鄢陵县教育体育和科学技术局 |
| 招标代理机构名称 | 河南鑫盈招标代理有限公司 |
| 工程名称 | 鄢陵县只乐镇中心小学宿舍楼、只乐镇复生小学综合楼建设项目 |
| 开标时间 | 2017年12月22日 09时30分 | 开标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2017年12月22日11时30分 | 评标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心评标二室 |

**二、开标记录（分标段填写）**

|  |
| --- |
| **第一标段（鄢陵县只乐镇中心小学宿舍楼建设）** |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 鄢陵县鑫源建筑有限公司 | 1482449.90 | 120 | 陈连栋豫241070806228 | 合格 | 完好 | 无 |
| 鄢陵华厦建筑安装有限公司 | 1499049.81 | 120 | 常秀丽豫241060806217 | 合格 | 完好 | 无 |
| 鄢陵昌平建筑有限责任公司 | 1477927.96 | 120 | 李学魁豫241070806216 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南银凯建筑工程有限公司 | 1492921.71 | 120 | 孔令仙豫241151607417 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1506551.95元 | 抽取的权重系数K值 | 0.3 |
| 目标工期 | 120日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

|  |
| --- |
| **第二标段（鄢陵县只乐镇复生小学综合楼建设）** |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南祥和建筑安装有限公司 | 1648291.47 | 120 | 殷林伟豫241151684867 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南鼎兴建设工程有限公司 | 1624801.89 | 120 | 王羽枫豫241141447161 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省华祥公路工程有限公司 | 1629775.35 | 120 | 宋乔杰豫241151571345 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1657961.01元 | 抽取的权重系数K值 | 0.3 |
| 目标工期 | 120日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**三、评审情况：**

**（一）清标**

**第一标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | **通过清标的投标人名称** |
| 1 | 鄢陵县鑫源建筑有限公司 |
| 2 | 鄢陵华厦建筑安装有限公司 |
| 3 | 鄢陵昌平建筑有限责任公司 |
| 4 | 河南银凯建筑工程有限公司 |
| 序号 | **未通过清标的投标人名称及原因** |
| 1 | 无 |

**第二标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | **通过清标的投标人名称** |
| 1 | 河南祥和建筑安装有限公司 |
| 2 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 3 | 河南省华祥公路工程有限公司 |
| 序号 | **未通过清标的投标人名称及原因** |
| 1 | 无 |

**（二）初步评审**

**第一标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | **通过初步评审的投标人名称** |
| 1 | 鄢陵县鑫源建筑有限公司 |
| 2 | 鄢陵华厦建筑安装有限公司 |
| 3 | 鄢陵昌平建筑有限责任公司 |
| 4 | 河南银凯建筑工程有限公司 |
| 序号 | **未通过初步评审的投标人名称及原因** |
| 1 | 无 |

**第二标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | **通过初步评审的投标人名称** |
| 1 | 河南祥和建筑安装有限公司 |
| 2 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 3 | 河南省华祥公路工程有限公司 |
| 序号 | **未通过初步评审的投标人名称及原因** |
| 1 | 无 |

**四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**第一标段：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 最终得分 | 排序 |
| 1 | 河南银凯建筑工程有限公司 | 73.66 | 1 |
| 2 | 鄢陵昌平建筑有限责任公司 | 68.33 | 2 |
| 3 | 鄢陵县鑫源建筑有限公司 | 67.67 | 3 |
| 4 | 鄢陵华厦建筑安装有限公司 | 64 | 4 |

**第二标段：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 最终得分 | 排序 |
| 1 | 河南鼎兴建设工程有限公司 | 76.72 | 1 |
| 2 | 河南省华祥公路工程有限公司 | 74.59 | 2 |
| 3 | 河南祥和建筑安装有限公司 | 69.46 | 3 |

**五、推荐的中标候选人详细评审得分**

**第一标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | **河南银凯建筑工程有限公司** |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | …… |
| **技****术****标** | 1、内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.8 | 1 | 0.6 | 0.8 | 0.9 |  |
| 2、施工方案和技术措施（1-2分） | 1.8 | 2 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |  |
| 3、质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 2 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |  |
| 4、安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |  |
| 5、环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 2 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |  |
| 6、工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 1 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |  |
| 7、拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.6 | 2 | 1.3 | 1.5 | 1.5 |  |
| 8、施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 1 | 0.7 |  |
| 9、施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 1 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |  |
| 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | 2 | 1.7 | 1.3 | 1.5 |  |
| 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.6 | 2 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |  |
| 12企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  |
| 小计 | 15.2 | 18.5 | 14.6 | 15.4 | 15.3 |  |
| **技术标平均得分** | 15.8 |
| **商****务****标** | 1、报价得分（30分） | 20.06 | 20.06 | 20.06 | 20.06 | 20.06 |  |
| 2、分部分项综合单价得分（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3、措施项目得分（5分） | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |  |
| 4、主材单价得分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| 小计 | 47.86 | 47.86 | 47.86 | 47.86 | 47.86 |  |
| **商务标得分** | 47.86 |
| **综****合****(信****用)****标** | 1、项目班子配备（0-4分） | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |  |
| 2、企业综合信用（0-9分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| 3、项目经理业绩及信用（0-3分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 4、服务承诺（0-4分） | 3 | 4 | 3.5 | 3 | 4 |  |
| 小计 | 9.5 | 10.5 | 10 | 9.5 | 10.5 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 10 |
| **最终得分** | 73.66 |
| 备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分＝技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值：评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | **鄢陵昌平建筑有限责任公司** |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | …… |
| **技****术****标** | 1、内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.8 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |  |
| 2、施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 0.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  |
| 3、质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |  |
| 4、安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 0.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  |
| 5、环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 0.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |  |
| 6、工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |  |
| 7、拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.5 | 0.5 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |  |
| 8、施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 1 | 0.8 |  |
| 9、施工总平面布置图（0-1分） | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |  |
| 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.6 | 0.5 | 1.5 | 1.2 | 1.6 |  |
| 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.4 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  |
| 12企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.7 | 0.5 | 1.4 | 1.4 | 1.6 |  |
| 小计 | 14.9 | 7 | 14.6 | 14.7 | 15.3 |  |
| **技术标平均得分** | 13.3 |
| **商****务****标** | 1、报价得分（30分） | 22.13 | 22.13 | 22.13 | 22.13 | 22.13 |  |
| 2、分部分项综合单价得分（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3、措施项目得分（5分） | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 |  |
| 4、主材单价得分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| 小计 | 50.03 | 50.03 | 50.03 | 50.03 | 50.03 |  |
| **商务标得分** | 50.03 |
| **综****合****(信****用)****标** | 1、项目班子配备（0-4分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |  |
| 2、企业综合信用（0-9分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 3、项目经理业绩及信用（0-3分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 4、服务承诺（0-4分） | 3 | 4 | 3.5 | 3 | 4 |  |
| 小计 | 4.5 | 5.5 | 5 | 4.5 | 5.5 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 5 |
| **最终得分** | 68.33 |
| 备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分＝技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值：评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | **鄢陵县鑫源建筑有限公司** |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | …… |
| **技****术****标** | 1、内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.8 |  |
| 2、施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 0.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |  |
| 3、质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 0.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |  |
| 4、安全管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 0.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |  |
| 5、环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |  |
| 6、工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.7 |  |
| 7、拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.4 | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |  |
| 8、施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.7 |  |
| 9、施工总平面布置图（0-1分） | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |  |
| 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | 0.5 | 1.4 | 1.3 | 1.5 |  |
| 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.5 | 0.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |  |
| 12企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |  |
| 小计 | 14.2 | 7.5 | 13.8 | 14.7 | 14.9 |  |
| **技术标平均得分** | 13.02 |
| **商****务****标** | 1、报价得分（30分） | 21.6 | 21.6 | 21.6 | 21.6 | 21.6 |  |
| 2、分部分项综合单价得分（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3、措施项目得分（5分） | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.25 |  |
| 4、主材单价得分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| 小计 | 49.85 | 49.85 | 49.85 | 49.85 | 49.85 |  |
| **商务标得分** | 49.85 |
| **综****合****(信****用)****标** | 1、项目班子配备（0-4分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |  |
| 2、企业综合信用（0-9分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 3、项目经理业绩及信用（0-3分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 4、服务承诺（0-4分） | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 4 |  |
| 小计 | 4.5 | 4.5 | 5 | 4.5 | 5.5 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 4.8 |
| **最终得分** | 67.67 |
| 备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分＝技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值：评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**第二标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | **河南鼎兴建设工程有限公司** |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | …… |
| **技****术****标** | 1、内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.5 | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.8 |  |
| 2、施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 2 | 1.7 | 1.4 | 1.6 |  |
| 3、质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.6 |  |
| 4、安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.4 | 1.6 |  |
| 5、环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 2 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |  |
| 6、工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |  |
| 7、拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.6 |  |
| 8、施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.8 |  |
| 9、施工总平面布置图（0-1分） | 0.5 | 1 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |  |
| 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.6 | 2 | 1.5 | 1.4 | 1.6 |  |
| 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.5 | 2 | 1.7 | 1.5 | 1.6 |  |
| 12企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.6 | 2 | 1.7 | 1.4 | 1.6 |  |
| 小计 | 14.6 | 18 | 15.3 | 14.2 | 16 |  |
| **技术标平均得分** | 15.62 |
| **商****务****标** | 1、报价得分（30分） | 22.1 | 22.1 | 22.1 | 22.1 | 22.1 |  |
| 2、分部分项综合单价得分（15分） | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |  |
| 3、措施项目得分（5分） | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |  |
| 4、主材单价得分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| 小计 | 49.7 | 49.7 | 49.7 | 49.7 | 49.7 |  |
| **商务标得分** | 49.7 |
| **综****合****(信****用)****标** | 1、项目班子配备（0-4分） | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |  |
| 2、企业综合信用（0-9分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| 3、项目经理业绩及信用（0-3分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 4、服务承诺（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 3.5 | 4 |  |
| 小计 | 11.5 | 11.5 | 11.5 | 11 | 11.5 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 11.4 |
| **最终得分** | 76.72 |
| 备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分＝技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值：评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | **河南省华祥公路工程有限公司** |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | …… |
| **技****术****标** | 1、内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.8 |  |
| 2、施工方案和技术措施（1-2分） | 1.2 | 1 | 1.3 | 1.5 | 1.4 |  |
| 3、质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1.4 |  |
| 4、安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1 | 1 | 1.6 | 1.4 |  |
| 5、环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |  |
| 6、工程进度计划与措施（0-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.7 |  |
| 7、拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |  |
| 8、施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.7 |  |
| 9、施工总平面布置图（0-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |  |
| 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |  |
| 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |  |
| 12企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |  |
| 小计 | 13.6 | 10 | 13.5 | 15.1 | 14.2 |  |
| **技术标平均得分** | 13.28 |
| **商****务****标** | 1、报价得分（30分） | 21.49 | 21.49 | 21.49 | 21.49 | 21.49 |  |
| 2、分部分项综合单价得分（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3、措施项目得分（5分） | 2.72 | 2.72 | 2.72 | 2.72 | 2.72 |  |
| 4、主材单价得分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| 小计 | 49.21 | 49.21 | 49.21 | 49.21 | 49.21 |  |
| **商务标得分** | 49.21 |
| **综****合****(信****用)****标** | 1、项目班子配备（0-4分） | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |  |
| 2、企业综合信用（0-9分） | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |  |
| 3、项目经理业绩及信用（0-3分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 4、服务承诺（0-4分） | 3 | 1.5 | 3 | 4 | 4 |  |
| 小计 | 12 | 10.5 | 12 | 13 | 13 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 12.1 |
| **最终得分** | 74.59 |
| 备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分＝技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值：评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | **河南祥和建筑安装有限公司** |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | …… |
| **技****术****标** | 1、内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |  |
| 2、施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  |
| 3、质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |  |
| 4、安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.2 | 1.5 | 1.4 |  |
| 5、环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |  |
| 6、工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.7 |  |
| 7、拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  |
| 8、施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |  |
| 9、施工总平面布置图（0-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |  |
| 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |  |
| 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |  |
| 12企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |  |
| 小计 | 13.8 | 10.5 | 14.5 | 14.8 | 14.4 |  |
| **技术标平均得分** | 13.6 |
| **商****务****标** | 1、报价得分（30分） | 19.08 | 19.08 | 19.08 | 19.08 | 19.08 |  |
| 2、分部分项综合单价得分（15分） | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |  |
| 3、措施项目得分（5分） | 2.68 | 2.68 | 2.68 | 2.68 | 2.68 |  |
| 4、主材单价得分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| 小计 | 45.76 | 45.76 | 45.76 | 45.76 | 45.76 |  |
| **商务标得分** | 45.76 |
| **综****合****(信****用)****标** | 1、项目班子配备（0-4分） | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |  |
| 2、企业综合信用（0-9分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |  |
| 3、项目经理业绩及信用（0-3分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 4、服务承诺（0-4分） | 4 | 3 | 3.5 | 3.5 | 4 |  |
| 小计 | 10.5 | 9.5 | 10 | 10 | 10.5 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | 10.1 |
| **最终得分** | 69.46 |
| 备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分＝技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值：评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**（一）推荐的中标候选人名单：**

**1、第一标段：**

**第一中标候选人：河南银凯建筑工程有限公司**

投标报价：1492921.71元

大写：壹佰肆拾玖万贰仟玖佰贰拾壹元柒角壹分

工期：120日历天 质量标准：合格

项目负责人：孔令仙 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241151607417

**第二中标候选人：鄢陵昌平建筑有限责任公司**

投标报价：1477927.96元

大写：壹佰肆拾柒万柒仟玖佰贰拾柒元玖角陆分

工期：120日历天 质量标准：合格

项目负责人：李学魁 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241070806216

**第三中标候选人：鄢陵县鑫源建筑有限公司**

投标报价：1482449.9元

大写：壹佰肆拾捌万贰仟肆佰肆拾玖元玖角

工期：120日历天 质量标准：合格

项目负责人：陈连栋 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241070806228

**2、第二标段：**

**第一中标候选人：河南鼎兴建设工程有限公司**

投标报价：1624801.89元

大写：壹佰陆拾贰万肆仟捌佰零壹元捌角玖分

工期：120日历天 质量标准：合格

项目负责人：王羽枫 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241141447161

**第二中标候选人：河南省华祥公路工程有限公司**

投标报价：1629775.35元

大写：壹佰陆拾贰万玖仟柒佰柒拾伍元叁角伍分

工期：120日历天 质量标准：合格

项目负责人：宋乔杰 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241151571345

**第三中标候选人：河南祥和建筑安装有限公司**

投标报价：1648291.47元

大写：壹佰陆拾肆万捌仟贰佰玖拾壹元肆角柒分

工期：120日历天 质量标准：合格

项目负责人：殷林伟 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241151684867

**（二）签订合同前要处理的事宜**

无

**七、公示期：**

2017年12月27日——2017年12月29日

**八、联系方式：**

招标人：鄢陵县教育体育和科学技术局

联系人：张先生

联系电话：0374-7107012

代理机构：河南鑫盈招标代理有限公司

联系人：于女士

联系电话：15837425582

鄢陵县教育体育和科学技术局

二O一七年十二月二十六日