**XCGC-F2017210许昌市健康路小学和平路校区基坑支护及降水工程评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、建设地点：本项目位于八一路洞上社区铁东片区（和平路以西、劳动西巷以北）。

2、建设规模：健康路小学和平路校区新建基坑支护及降水工程所包含的全部施工内容。

3、招标控制价：1078771.25元。

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。

5、计划工期：30日历天。

6、评标办法：综合计分法。

7、资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2017年10月26日至2017年11月17日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有5家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市健康路小学 | | |
| 招标代理  机构名称 | 法正项目管理集团有限公司 | | |
| 工程名称 | 许昌市健康路小学和平路校区基坑支护及降水工程 | | |
| 开标时间 | 2017年11月17日  09时30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2017年11月17日10时50分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标三室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 1. 许昌市第二建设（集团）有限公司 2. 河南骏飞建设工程有限公司 3. 河南祥鹰市政工程有限公司 4. 河南中原岩土工程有限公司   5、周口市鑫路建筑工程有限公司 | | |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌市第二建设（集团）有限公司 | 1061629.76 | 30 | 宋聚才 豫241091017866 | 郭涛 中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南骏飞建设工程有限公司 | 1071530.4 | 30 | 孟兆刚 豫141060805464 | 尚岩磊中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南祥鹰市政工程有限公司 | 1067828.79 | 30 | 薛静 豫241151708072 | 贺华俊 中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南中原岩土工程有限公司 | 997799.51 | 30 | 郭瑞飞 豫141101109113 | 邵梦杰 高工 | 合格 | 完好 | 无 |
| 周口市鑫路建筑工程有限公司 | 1074304.54 | 30 | 魏少民 豫241141449678 | 李秋军 中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1078771.25元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.3 | |
| 目标工期 | 30日历天 | | 质量要求 | | | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**三、评审情况**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 许昌市第二建设（集团）有限公司 |
| 2 | 河南骏飞建设工程有限公司 |
| 3 | 河南祥鹰市政工程有限公司 |
| 4 | 河南中原岩土工程有限公司 |
| 5 | 周口市鑫路建筑工程有限公司 |
|  |  |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 |
| 1 | 无 |
| … |  |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌市第二建设（集团）有限公司 |
| 2 | 河南骏飞建设工程有限公司 |
| 3 | 河南祥鹰市政工程有限公司 |
| 4 | 河南中原岩土工程有限公司 |
| 5 | 周口市鑫路建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |
| 2 |  |
| … |  |

四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

第一名：许昌市第二建设（集团）有限公司

第二名：河南祥鹰市政工程有限公司

第三名：河南骏飞建设工程有限公司

五、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 许昌市第二建设（集团）有限公司 | | | | | | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | | **评委2** | | **评委3** | | **评委4** | | **评委5** | | **…** |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | | 0.9 | | 0.8 | | 0.8 | | 1 | | 1 | |  |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | | 1.8 | | 1.6 | | 1.8 | | 1.5 | | 1.8 | |  |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | | 1.8 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.8 | |  |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | | 1.8 | | 1.6 | | 1.7 | | 1 | | 1.8 | |  |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | | 1.8 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.8 | |  |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | | 0.9 | | 0.7 | | 0.8 | | 1 | | 0.8 | |  |
| 7.拟投入资源配备计划…1-2分 | | 1.8 | | 1.5 | | 1.7 | | 1 | | 1.8 | |  |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | | 0.9 | | 0.8 | | 0.8 | | 1 | | 0.9 | |  |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | | 0.9 | | 0.7 | | 0.8 | | 1 | | 0.8 | |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | | 1.8 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.5 | | 1.8 | |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 1-2分 | | 1.8 | | 1.6 | | 1.5 | | 1 | | 1.9 | |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | | 1.8 | | 1.5 | | 1.7 | | 1 | | 1.8 | |  |
| **小 计** | | | 18 | | 15.5 | | 16.5 | | 14 | | 18 | |  |
| **技术标平均得分** | | | 16.4 | | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | | 19.98 | | 19.98 | | 19.98 | | 19.98 | | 19.98 | |  |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | |  |
| 3.措施项目得分（5分） | | 2.844 | | 2.844 | | 2.844 | | 2.844 | | 2.844 | |  |
| 4.主材单价得分(10分) | | 10 | | 10 | | 10 | | 10 | | 10 | |  |
| **小 计** | | | 47.824 | | 47.824 | | 47.824 | | 47.824 | | 47.824 | |  |
| **商务标得分** | | | 47.824 | | | | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | | 1.项目班子配备 0-4分 | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |  | |
| 2.企业综合信用 0-5分 | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |  | |
| 3.项目经理业绩及信用 0-3分 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |  | |
| 4.服务承诺 0-8分 | 8 | 8 | | 8 | | 7 | | 8 | |  | |
| **小 计** | | | 16 | 16 | | 16 | | 15 | | 16 | |  | |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 15.8 | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | 80.02 | | | | | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南祥鹰市政工程有限公司 | | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **……** |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | | 0.9 | 0.8 | | 0.8 | 1 | 1 |  |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | | 1.7 | 1.5 | | 1.7 | 1.5 | 1.8 |  |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | | 1.8 | 1.5 | | 1.6 | 1.5 | 1.8 |  |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | | 1.8 | 1.6 | | 1.4 | 1 | 1.8 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | | 1.8 | 1.4 | | 1.7 | 1 | 1.8 |  |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | | 0.8 | 0.7 | | 0.7 | 1 | 0.8 |  |
| 7.拟投入资源配备计划…1-2分 | | 1.8 | 1.5 | | 1.6 | 1.5 | 1.7 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | | 0.8 | 0.7 | | 0.8 | 1 | 0.8 |  |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | | 0.9 | 0.6 | | 0.7 | 1 | 0.8 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | | 1.8 | 1.5 | | 1.5 | 1.5 | 1.7 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 1-2分 | | 1.7 | 1.5 | | 1.8 | 1.5 | 1.8 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | | 1.8 | 1.5 | | 1.7 | 1 | 1.7 |  |
| **小 计** | | | 17.6 | 14.8 | | 16 | 14.5 | 17.5 |  |
| **技术标平均得分** | | | 16.08 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | | 18.78 | | 18.78 | 18.78 | 18.78 | 18.78 |  |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | | 15 | | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3.措施项目得分（5分） | | 2.94 | | 2.94 | 2.94 | 2.94 | 2.94 |  |
| 4.主材单价得分(10分) | | 10 | | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| **小 计** | | | 46.72 | | 46.72 | 46.72 | 46.72 | 46.72 |  |
| **商务标得分** | | | 46.72 | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | | 1.项目班子配备 0-4分 | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| 2.企业综合信用 0-5分 | 5 | | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 3.项目经理业绩及信用0-3分 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 4.服务承诺 0-8分 | 8 | | 8 | 8 | 6 | 8 |  |
| **小 计** | | | 17 | | 17 | 17 | 15 | 17 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 16.6 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 79.4 | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 河南骏飞建设工程有限公司 | | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **……** |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | | 0.9 | 0.7 | | 0.8 | 1 | 1 |  |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | | 1.8 | 1.5 | | 1.6 | 1 | 1.8 |  |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | | 1.8 | 1.5 | | 1.5 | 1.5 | 1.8 |  |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | | 1.8 | 1.5 | | 1.5 | 1.5 | 1.7 |  |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | | 1.8 | 1.5 | | 1.5 | 1 | 1.8 |  |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | | 0.9 | 0.6 | | 0.7 | 1 | 0.8 |  |
| 7.拟投入资源配备计划…1-2分 | | 1.7 | 1.5 | | 1.5 | 1 | 1.8 |  |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | | 0.9 | 0.6 | | 0.7 | 1 | 0.8 |  |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | | 0.9 | 0.6 | | 0.7 | 1 | 0.8 |  |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | | 1.9 | 1.5 | | 1.6 | 1 | 1.7 |  |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 1-2分 | | 1.8 | 1.5 | | 1.7 | 1.5 | 1.8 |  |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | | 1.8 | 1.4 | | 1.6 | 1 | 1.6 |  |
| **小 计** | | | 18 | 14.4 | | 15.4 | 13.5 | 17.4 |  |
| **技术标平均得分** | | | 15.74 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | | 18.04 | | 18.04 | 18.04 | 18.04 | 18.04 |  |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | | 15 | | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| 3.措施项目得分（5分） | | 2.932 | | 2.932 | 2.932 | 2.932 | 2.932 |  |
| 4.主材单价得分(10分) | | 10 | | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| **小 计** | | | 45.972 | | 45.972 | 45.972 | 45.972 | 45.972 |  |
| **商务标得分** | | | 45.972 | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | | 1.项目班子配备 0-4分 | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| 2.企业综合信用 0-5分 | 5 | | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| 3.项目经理业绩及信用 0-3分 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 4.服务承诺 0-8分 | 8 | | 8 | 8 | 6 | 7.5 |  |
| **小 计** | | | 17 | | 17 | 17 | 15 | 16.5 |  |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 16.5 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 78.21 | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |

六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：许昌市第二建设（集团）有限公司**

投标报价：1061629.76元

大写：壹佰零陆万壹仟陆佰贰拾玖元柒角陆分

工期：30日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：宋聚才 证书名称：建造师、编号：豫241091017866

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、许昌市魏都区丁庄办事处社区卫生服务中心工程（开工日期：2017年2月4日，竣工日期：2017年8月2日，项目地点：许昌市魏都区）;2、明城小区3#6#8#11#15#楼，营业房及地下车库（开工日期：2016年4月22日，竣工日期：2017年7月15日，项目地点：许昌市）

**第二中标候选人：河南祥鹰市政工程有限公司**

投标报价：1067828.79元

大写：壹佰零陆万柒仟捌佰贰拾捌元柒角玖分

工期：30日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：薛静 证书名称：建造师、编号：豫241151708072

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、三门峡市廉政教育中心综合楼室外工程（开工日期：2016年11月20日，竣工日期：2017年4月9日，项目地点：三门峡市）;2、宝丰县文峰路小学室外附属工程（开工日期：2016年12月19日，竣工日期：2017年2月9日，项目地点：宝丰县）

**第三中标候选人：河南骏飞建设工程有限公司**

投标报价：1071530.4元

大写：壹佰零柒万壹仟伍佰叁拾元肆角

工期：30日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：孟兆刚 证书名称：建造师、编号：豫141060805464

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、许昌县小召乡卫生院病房楼（开工日期：2015年5月5日，竣工日期：2015年11月1日，项目地点：许昌县小召乡）;2、许昌职业技术学院三期学生公寓（21#22#）施工、监理及后勤楼工程（开工日期：2017年3月14日，竣工日期：2017年9月10日，项目地点：许昌市）

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

七、公示期

2017年11月21日— 2017年11月23日

八、联系方式

招标人：许昌市健康路小学

联系人：宋先生

联系电话：13949837516

代理机构：法正项目管理集团有限公司

项目负责人：朱连杰

联系人：李先生

联系电话：0374-2262777

**2017**年11 月21日